



Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
Пушкинская ул., д. 268, 426008, г. Ижевск. Тел.: (3412) 77-68-24. E-mail: mveu@mveu.ru, www.mveu.ru
ИНН 1831200089. ОГРН 1201800020641

Филиал Международного Восточно-Европейского колледжа в г.Сарапул

21.02.2025 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по выполнению практических работ
при изучении профессионального модуля
ПМ.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

по специальности

40.02.04 Юриспруденция

Практическая работа – небольшой научный отчет, обобщающий проведенную учащимся работу, которую представляют для защиты преподавателю.

В процессе практического занятия учащиеся выполняют одну или несколько практических работ (заданий) под руководством преподавателя в соответствии с изучаемым содержанием учебного материала.

Состав и содержание практических занятий направлены на реализацию Государственных требований.

Наряду с формированием умений и навыков в процессе практических занятий обобщаются, систематизируются, углубляются и конкретизируются теоретические знания, вырабатывается способность и готовность использовать теоретические знания на практике, развиваются интеллектуальные умения.

Практические занятия проводятся в форме практической подготовки в виде работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

К практическим работам предъявляется ряд требований, основным из которых является полное, исчерпывающее описание всей проделанной работы, позволяющее судить о полученных результатах, степени выполнения заданий и профессиональной подготовке учащихся.

Практические работы:

МДК 02.01 Судоустройство и правоохранительные органы

Практическое занятие № 1. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать

ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. Государственная Дума приняла федеральный закон, согласно которому все судебные решения должны утверждаться Правительством РФ до вступления в силу. 1. Соответствует ли данное положение принципу разделения властей? Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на Конституцию РФ. 2. Какие ветви власти существуют в Российской Федерации? В чем заключается их самостоятельность и взаимодействие?

2. Глава региона публично заявил о своем несогласии с решением суда по конкретному делу и потребовал от прокуратуры проверить законность данного решения. 1. Соответствуют ли действия главы региона принципам независимости судебной власти? Обоснуйте свой ответ. 2. Какие способы защиты судебной власти от незаконного вмешательства предусмотрены законодательством?

3. Федеральный закон, регулирующий порядок проведения выборов, вызвал сомнения у ряда граждан в его соответствии Конституции РФ. 1. Какой орган в Российской Федерации осуществляет функцию конституционного контроля? 2. Какие последствия может иметь признание федерального закона неконституционным?

4. Гражданин Иванов обратился в суд с иском к организации "Ромашка" о возмещении ущерба, причиненного в результате некачественного оказания услуг. 1. Какая функция судебной власти реализуется в данном случае? 2. Какие принципы правосудия должны быть соблюдены при рассмотрении данного дела?

5. Организация "Альфа" подала иск к организации "Бета" о взыскании задолженности по договору купли-продажи. Одновременно с этим организация "Бета" подала иск к организации "Альфа" о признании договора недействительным. 1. Какой суд должен рассматривать эти споры: общей юрисдикции или арбитражный? Почему? 2. Какие критерии используются для разграничения компетенции между этими видами судов?

6. Гражданин Петров не согласен с постановлением администрации города о сносе его гаража, считая его незаконным. 1. В какой суд он может обратиться для обжалования данного постановления?

2. Какова роль судебной власти в обеспечении законности деятельности органов государственной власти и должностных лиц?

7. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу судья оказывал явное предпочтение стороне обвинения, ограничивая права стороны защиты.

1. Какой принцип судебного процесса был нарушен в данном случае? 2. Какие меры может предпринять сторона защиты для защиты своих прав?

8. Объясните, каким образом принцип разделения властей способствует защите прав и свобод граждан в Российской Федерации. Приведите конкретные примеры.

9. Охарактеризуйте основные этапы развития принципа разделения властей в Российской Федерации. Какие факторы влияли на этот процесс? Какие проблемы остаются актуальными в данной сфере?

10. В ходе судебного заседания по делу о разделе имущества супругов судья принял решение о проведении закрытого заседания, мотивируя это необходимостью защиты тайны личной жизни истца и ответчика. Журналист газеты "Вестник правосудия", присутствовавший на заседании, выразил протест, ссылаясь на принцип гласности судопроизводства. 1. Оцените действия судьи с точки зрения принципов правосудия. 2. Какие исключения из принципа гласности судопроизводства предусмотрены законом? 3. Имел ли право судья в данном случае проводить закрытое судебное заседание? Обоснуйте свой ответ.

11. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу адвокат подсудимого представил доказательства невиновности своего клиента. Однако судья, посчитав эти доказательства недостаточно убедительными, самостоятельно истребовал дополнительные доказательства у свидетелей, не заявленных ни стороной обвинения, ни стороной защиты. 1. Оцените действия судьи с точки зрения принципа состязательности и равноправия сторон. 2. Допустимо ли вмешательство суда в собирание доказательств в состязательном процессе? 3. Может ли суд быть инициатором сбора доказательств? Если да, то в каких случаях?

12. В период рассмотрения резонансного уголовного дела в отношении известного политика средства массовой информации развернули активную кампанию, оказывая давление на суд и призывая к вынесению обвинительного приговора. Один из судей, рассматривающих дело, получил угрозы в свой адрес. 1. Какие принципы правосудия оказались под угрозой в данной ситуации? 2. Какие меры необходимо предпринять для защиты независимости судей в условиях повышенного общественного внимания? 3. Какие санкции предусмотрены за оказание давления на суд?

13. В суд обратился гражданин Китая, не владеющий русским языком, с иском к российской компании. Суд отказал в предоставлении переводчика, мотивируя это тем, что компания-ответчик не имеет возможности оплатить услуги переводчика. 1. Соответствует ли отказ суда принципам правосудия? 2. Какие права имеют лица, не владеющие языком судопроизводства? 3. Кто должен оплачивать услуги переводчика в судебном процессе?

14. В ходе судебного заседания по гражданскому делу судья, не выслушав показания свидетелей, огласил протоколы их допросов, проведенных в ходе предварительного следствия. Адвокат одной из сторон заявил протест, ссылаясь на принцип непосредственности судебного разбирательства. 1. Нарушен ли в данном случае принцип непосредственности судебного разбирательства? 2. Какие требования предъявляются к исследованию

доказательств в суде? 3. Когда допускается оглашение показаний свидетелей, данных в ходе предварительного следствия?

15. Гражданину Иванову было предъявлено обвинение в совершении тяжкого преступления. Он заявил о своем желании иметь адвоката, но следователь отказал в предоставлении защитника, мотивируя это тем, что Иванов не имеет средств на оплату услуг адвоката.

1. Нарушено ли в данном случае право Иванова на защиту?

2. В каких случаях участие адвоката в уголовном процессе является обязательным? 3. Как обеспечивается право на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации?

16. Районный суд вынес решение о взыскании с гражданина Петрова крупной суммы денег в пользу организации "Заря", не указав в решении, на основании каких доказательств он пришел к такому выводу и какие нормы права применил. 1. Соответствует ли данное решение требованиям законности и обоснованности? 2. Какие требования предъявляются к содержанию судебных решений? 3. Что должен предпринять Петров, если он считает решение суда незаконным и необоснованным?

17. Гражданин был осужден по уголовному делу и отбыл наказание. Спустя несколько лет были открыты новые обстоятельства, свидетельствующие о его невиновности. Какие действия необходимо предпринять для восстановления нарушенных прав гражданина в связи с судебной ошибкой?

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

**Практическое занятие № 2. Работа с нормативными правовыми актами.
Решение практических задач по теме, кол-во час.2**

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. Компания "Альфа" зарегистрирована в Москве и занимается производством электроники. Она заключила контракт с компанией "Бета", зарегистрированной во Владивостоке, на поставку комплектующих. В контракте было указано, что все споры разрешаются в Арбитражном суде г. Москвы. Однако, "Бета" считает, что "Альфа" не выполнила условия контракта и подала иск в Арбитражный суд Приморского края, мотивируя это тем, что именно на территории Приморского края находятся доказательства ненадлежащего исполнения обязательств, и рассмотрение дела там будет более эффективным. Арбитражный суд Приморского края принял иск к производству. "Альфа" подала ходатайство о передаче дела в Арбитражный суд г. Москвы на основании договорной подсудности. Арбитражный суд Приморского края отклонил ходатайство, указав, что территориальная подсудность в данном случае приоритетнее договорной. "Альфа" обжаловала определение Арбитражного суда Приморского края в Арбитражный суд Дальневосточного округа, который оставил определение без изменения. Имеет ли "Альфа" возможность обратиться в Верховный Суд РФ по данному вопросу? Если да, то на каком основании и какие перспективы у ее обращения? Какие аргументы может привести "Альфа" в своей жалобе?

2. Гражданин Петров был привлечен к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения (превышение скорости). В постановлении о привлечении к ответственности было указано, что нарушение зафиксировано автоматической камерой. Петров обжаловал постановление, ссылаясь на то, что автоматическая камера не прошла поверку в установленном порядке, что, по его мнению, делает показания камеры недопустимым доказательством. Суд первой инстанции отклонил

жалобу Петрова, указав, что в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, отсутствие поверки камеры не является безусловным основанием для отмены постановления, если имеются иные доказательства нарушения. Петров обжаловал решение суда первой инстанции, утверждая, что Постановление Пленума ВС РФ противоречит закону "Об обеспечении единства измерений", который устанавливает обязательность поверки средств измерений. Как должен разрешиться данный спор? Какова роль разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в правоприменительной практике? Какова иерархия нормативных актов в данном случае?

3. Министерство финансов РФ издало приказ, устанавливающий новые правила бухгалтерского учета для некоммерческих организаций. Ассоциация благотворительных организаций "Милосердие" считает, что данный приказ противоречит федеральному закону "О бухгалтерском учете" и существенно затрудняет деятельность благотворительных организаций, требуя от них ведения сложной и дорогостоящей отчетности.

4. "Милосердие" обратилось в Верховный Суд РФ с административным исковым заявлением об оспаривании приказа Министерства финансов РФ. Обладает ли Верховный Суд РФ компетенцией по рассмотрению данного дела? Какие требования предъявляются к административному исковому заявлению об оспаривании нормативного правового акта? Какие основания могут быть использованы "Милосердием" для обоснования своей позиции?

5. Гражданин Иванов был осужден за мошенничество. Приговор вступил в законную силу, и Иванов отбыл наказание. Через несколько лет был принят Федеральный закон, который декриминализовал деяние, аналогичное тому, за которое был осужден Иванов (фактически, деяние перестало считаться преступлением). Иванов обратился в суд с заявлением о пересмотре приговора по новым обстоятельствам. Суд отказал в пересмотре, указав, что закон, декриминализирующий деяние, не имеет обратной силы. Иванов обжаловал отказ в пересмотре в Верховный Суд РФ. Как должен разрешиться данный спор? Имеет ли закон, декриминализирующий деяние, обратную силу в данном случае? Какие основания для пересмотра судебных решений по новым обстоятельствам предусмотрены законом?

6. Между Федеральным законом и Указом Президента РФ возникло противоречие. Федеральный закон устанавливает, что определенные виды деятельности подлежат лицензированию. Указ Президента РФ предусматривает, что на территории одного из субъектов РФ лицензирование данных видов деятельности приостанавливается на определенный срок в целях поддержки малого и среднего бизнеса. Предприниматель Сидоров, осуществляющий лицензируемую деятельность на территории указанного субъекта РФ, был привлечен к административной ответственности за осуществление деятельности без лицензии. Сидоров обжаловал постановление о привлечении к ответственности, ссылаясь на Указ Президента РФ. Суд первой инстанции отклонил жалобу, указав, что

Федеральный закон имеет большую юридическую силу, чем Указ Президента РФ. Сидоров обжаловал решение суда в Верховный Суд РФ. Как должен разрешиться данный спор? Какова иерархия нормативных правовых актов в Российской Федерации? В каком случае Указ Президента может противоречить Федеральному закону? Какова роль Верховного Суда РФ в разрешении коллизий между нормативными актами?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

Практические занятия № 3 и № 4. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.4

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. В ходе расследования убийства гражданина Н. в качестве подозреваемого был задержан гражданин С. При задержании и последующем допросе С. не было разъяснено право на адвоката. В ходе допроса С. признался в совершении убийства. В дальнейшем С. заявил, что признание

было сделано под давлением следователя. В суде прокурор представил протокол допроса С. в качестве основного доказательства его вины. Может ли протокол допроса С. быть признан допустимым доказательством в суде? Какие требования предъявляются к получению доказательств в уголовном процессе?

2. Гражданка Петрова пропустила шестимесячный срок для принятия наследства после смерти своей матери. Срок был пропущен из-за того, что Петрова длительное время находилась в командировке за границей и не знала о смерти матери. По возвращении в Россию Петрова обратилась в суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока для принятия наследства, предоставив доказательства своего нахождения за границей. Какое решение должен принять суд? Какие обстоятельства учитываются судом при решении вопроса о восстановлении срока для принятия наследства?

3. Администрация города обратилась в суд с иском о выселении семьи Ивановых из муниципальной квартиры в связи с систематическими нарушениями правил пользования жилым помещением. Ивановы регулярно устраивали шумные вечеринки, затопляли соседей и не оплачивали коммунальные услуги. Ответчики возражали против выселения, ссылаясь на то, что у них нет другого жилья. Какое решение должен принять суд? Какие основания предусмотрены законом для выселения из жилого помещения?

4. Орган опеки и попечительства обратился в суд с иском о лишении родительских прав гражданина Сидорова в отношении его несовершеннолетнего сына. Основанием для иска послужило то, что Сидоров злоупотреблял спиртными напитками, не занимался воспитанием ребенка и не оказывал ему материальной помощи. Какое решение должен принять суд? Какие основания предусмотрены законом для лишения родительских прав?

5. Гражданин Иванов, управляя автомобилем, совершил наезд на пешехода Петрова, причинив ему тяжкий вред здоровью. Петров обратился в суд с иском к Иванову о возмещении вреда, причиненного его здоровью, включая расходы на лечение, утраченный заработок и компенсацию морального вреда. Какое решение должен принять суд? Какие виды вреда подлежат возмещению в случае причинения вреда здоровью?

6. Гражданин Петров, проживающий в г. Екатеринбурге, подал иск к гражданке Ивановой, проживающей в г. Москве, о взыскании долга по договору займа в размере 300 000 рублей. 1. В какой суд (какой инстанции и какого субъекта РФ) следует подать исковое заявление? Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на нормы Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ). 2. Изменится ли подсудность, если Петров является военнослужащим, проходящим военную службу по призыву?

7. Гражданин Сидоров совершил кражу в г. Санкт-Петербурге. В ходе расследования было установлено, что Сидоров является депутатом законодательного собрания Ленинградской области. 1. В какой суд (какой инстанции и какого субъекта РФ) будет направлено уголовное дело для рассмотрения по существу? Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ). 2. Изменится ли

подсудность, если Сидоров совершил кражу в составе организованной группы?

8. Районный суд г. Новосибирска вынес решение по гражданскому делу о расторжении брака. Гражданин Васильев, не согласный с решением суда, намерен его обжаловать. 1. В какой суд (какой инстанции) Васильев может подать апелляционную жалобу? В течение какого срока это необходимо сделать? 2. Какие требования предъявляются к содержанию апелляционной жалобы? 3. Каковы полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении дела?

9. Судебная коллегия по гражданским делам областного суда г. Самары рассмотрела апелляционную жалобу по гражданскому делу и оставила решение районного суда без изменения. Гражданка Петрова, не согласная с решениями судов первой и апелляционной инстанций, намерена их обжаловать в кассационном порядке. 1. В какой суд (какой инстанции) Петрова может подать кассационную жалобу? В течение какого срока это необходимо сделать? 2. Какие основания для отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке предусмотрены ГПК РФ?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

Практическое занятие № 5. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать

ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. ООО "Альфа" подало иск в арбитражный суд к ОАО "Бета" о взыскании задолженности по договору поставки. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству выяснилось, что ОАО "Бета" находится в стадии банкротства. Может ли арбитражный суд рассматривать данное дело?
2. Индивидуальный предприниматель Иванов заключил договор с физическим лицом Петровым на оказание транспортных услуг. Возник спор о качестве оказанных услуг. В какой суд следует обратиться для разрешения данного спора?
3. Организация "СтройМонтаж" не согласна с решением налогового органа о доначислении налога на прибыль. Куда следует обратиться для обжалования решения налогового органа?
4. В договоре между ООО "Ромашка" и иностранной компанией "Sunshine Ltd." была включена арбитражная оговорка, предусматривающая разрешение споров в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ (МКАС). Возник спор. Вправе ли ООО "Ромашка" обратиться в арбитражный суд?
5. Два акционерных общества заключили соглашение о проведении процедуры медиации для урегулирования возникшего между ними спора. Каковы правовые последствия заключения такого соглашения?
6. Арбитражный суд вынес решение о взыскании с ООО "Гамма" в пользу ООО "Дельта" денежной суммы. ООО "Гамма" не исполнило решение суда в добровольном порядке. Каким образом ООО "Дельта" может принудительно исполнить решение суда?
7. Какие дела не подведомственны арбитражным судам? Приведите примеры.
8. В каком случае возможно обращение в третейский суд для разрешения экономического спора? Какие требования предъявляются к третейскому соглашению?
9. Акционер ЗАО "Сигма" Иванов подал иск в суд общей юрисдикции к ЗАО "Сигма" и членам совета директоров о признании недействительным решения общего собрания акционеров об увеличении уставного капитала общества. Правление ЗАО "Сигма" считает, что дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде. 1. Определите подведомственность данного спора. Аргументируйте свой ответ. 2. Какие виды корпоративных споров рассматриваются арбитражными судами? 3. Изменится ли решение, если бы Иванов был не акционером, а генеральным директором ЗАО "Сигма"?

10. Российская организация "Восток" и немецкая фирма "West GmbH" заключили контракт на поставку оборудования. В контракте содержалась арбитражная оговорка, предусматривающая разрешение споров в Стокгольмском арбитраже. Впоследствии между сторонами возник спор о качестве поставленного оборудования. Российская организация "Восток" обратилась с иском в арбитражный суд по месту нахождения немецкой фирмы. 1. Правомерно ли обращение российской организации в арбитражный суд, учитывая наличие арбитражной оговорки? 2. Вправе ли немецкая фирма заявить возражение против рассмотрения дела арбитражным судом? 3. Как соотносятся арбитражная оговорка и исключительная подсудность арбитражных судов?

11. В ходе рассмотрения дела в арбитражном суде стороны – ООО "Заря" и ООО "Рассвет" – заявили ходатайство об объявлении перерыва для проведения процедуры медиации. Суд удовлетворил ходатайство и отложил судебное разбирательство на месяц. Однако, медиация не принесла результатов, и стороны не достигли соглашения. 1. Какие действия должен предпринять арбитражный суд после завершения процедуры медиации, не приведшей к урегулированию спора? 2. Может ли суд по собственной инициативе предложить сторонам примирительные процедуры? 3. Каковы правовые последствия утверждения арбитражным судом мирового соглашения, заключенного сторонами в ходе медиации?

12. Между ООО "Технолог" и индивидуальным предпринимателем Петровым было заключено третейское соглашение, предусматривающее разрешение всех споров, возникающих из договора подряда, в третейском суде, образованном сторонами для разрешения конкретного спора. Возник спор о качестве выполненных работ. ИП Петров обратился с иском в арбитражный суд, ссылаясь на то, что третейское соглашение недействительно, так как третейский суд не является постоянно действующим. 1. Оцените правомерность обращения ИП Петрова в арбитражный суд. 2. Какие требования предъявляются к третейским судам и третейским соглашениям? 3. Может ли быть оспорено решение третейского суда в арбитражном суде? На каком основании?

13. Арбитражный суд первой инстанции вынес решение по иску ООО "Вектор" к ООО "Орион" о взыскании задолженности по договору аренды. ООО "Вектор" обжаловало решение в апелляционном порядке, указав на неправильное применение судом норм материального права. В ходе рассмотрения апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции установил, что договор аренды является незаключенным. 1. Вправе ли суд апелляционной инстанции установить новые обстоятельства, не исследованные судом первой инстанции? 2. Какие полномочия имеет суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела? 3. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции в данном случае?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и

последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

Практическое занятие № 6. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. Судья районного суда Сидорова, находясь в отпуске, опубликовала в социальной сети критический пост о действиях правительства в сфере образования. После публикации в СМИ об этом инциденте, председатель вышестоящего суда инициировал проверку. Законно ли возбуждение проверки в отношении судьи Сидоровой, и какие основания для дисциплинарной ответственности судей существуют?

2. Судья арбитражного суда Петров, рассматривая сложное экономическое дело, получил предложение от заинтересованной стороны о переводе на должность советника в крупную корпорацию с существенным повышением заработной платы. Петров согласился и подал заявление об отставке. Правомерно ли его решение, и какие гарантии независимости судьи обеспечивают принцип несменяемости?

3. В отношении судьи областного суда Иванова возбуждено уголовное дело по подозрению в злоупотреблении должностными полномочиями. Следователь Следственного комитета, руководствуясь Уголовно-процессуальным кодексом РФ, провел обыск в квартире судьи и изъял документы, имеющие отношение к делу. Оцените правомерность действий следователя и порядок привлечения судьи к уголовной ответственности.
4. Судья Конституционного Суда РФ Кузнецова, проработав в должности 20 лет, вышла на пенсию. Какие виды материального обеспечения положены судьям в отставке, и как они отличаются от обычных пенсионных выплат?
5. Гражданин Смирнов, имеющий юридическое образование и стаж работы юристом 3 года, подал заявление в квалификационную коллегия судей для участия в конкурсе на должность судьи районного суда. Квалификационная коллегия отказала ему в участии, мотивируя это недостаточным стажем работы по юридической специальности. Законно ли решение квалификационной коллегии?
6. Гражданин Новиков, призванный к исполнению обязанностей присяжного заседателя, отказался участвовать в судебном процессе, ссылаясь на занятость на работе и невозможность отсутствовать в течение длительного времени. Какие последствия могут наступить для Новикова в случае отказа от исполнения обязанностей присяжного заседателя, и какие основания для освобождения от этой обязанности существуют?
7. Во время судебного заседания, присяжный заседатель Соколова задала вопрос свидетелю, который, по мнению председательствующего судьи, был некорректным и не относился к делу. Судья отклонил вопрос Соколовой. Правомерны ли действия судьи, и какие права имеют присяжные заседатели в судебном процессе?
8. Арбитражный заседатель Сидоров, являясь действующим предпринимателем, участвовал в рассмотрении дела, в котором одной из сторон была компания, занимающаяся аналогичной деятельностью. Сторона по делу заявила отвод Сидорову, ссылаясь на конфликт интересов. Подлежит ли Сидоров отводу, и какие основания для отвода арбитражного заседателя существуют?
9. Гражданин Ефремов, являясь арбитражным заседателем, участвовал в рассмотрении дела, которое длилось 3 месяца. Он обратился в арбитражный суд с требованием выплатить ему вознаграждение за участие в судебном процессе. Каков порядок выплаты вознаграждения арбитражным заседателям и из каких источников оно финансируется?
10. Во время совещания присяжных заседателей, присяжный заседатель Петров разгласил информацию, полученную в ходе судебного заседания, посторонним лицам. Какие последствия могут наступить для Петрова за разглашение тайны совещания присяжных заседателей, и какая ответственность предусмотрена для присяжных и арбитражных заседателей за нарушение своих обязанностей?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

Практическое занятие № 7. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. Судья районного суда Иванова получила выговор за систематические нарушения процессуальных сроков рассмотрения дел. Считая наказание несправедливым, Иванова подала жалобу на решение председателя суда в квалификационную коллегия судей субъекта РФ. Правомерно ли обращение Ивановой в квалификационную коллегия и входит ли в ее компетенцию рассмотрение подобных жалоб?

2. В квалификационную коллегия судей субъекта РФ были избраны 8 судей, 4 представителя общественности и 2 представителя от юридических вузов. Один из членов квалификационной коллегия, представитель общественности, имеет судимость за экономическое преступление.

Соответствует ли состав квалификационной коллегии требованиям закона и может ли член с судимостью участвовать в ее работе?

3. Совет судей РФ рассмотрел вопрос о необходимости внесения изменений в процессуальное законодательство, касающееся порядка рассмотрения дел с участием присяжных заседателей. Совет судей принял решение о необходимости внесения изменений и направил соответствующее предложение в Государственную Думу РФ. Оцените правомочность действий Совета судей РФ

4. Судья арбитражного суда Петров подвергся давлению со стороны высокопоставленного чиновника, который требовал вынесения определенного решения по рассматриваемому делу. Петров обратился за защитой в Совет судей субъекта РФ. Какие меры защиты могут быть предприняты Советом судей в данном случае?

5. Квалификационная коллегия судей субъекта РФ отказала в рекомендации на должность судьи районного суда кандидату, предложенному председателем вышестоящего суда. Председатель суда выразил недовольство решением квалификационной коллегии и направил запрос в Министерство юстиции РФ с просьбой проверить законность решения коллегии. Правомерны ли действия председателя суда и имеет ли Министерство юстиции полномочия вмешиваться в деятельность квалификационной коллегии?

6. Судья Верховного суда РФ Сидоров регулярно посещает дорогостоящие рестораны и развлекательные мероприятия, а также принимает подарки от представителей бизнеса. Совет судей РФ получил информацию об этом и начал проверку. Могут ли такие действия Сидорова быть признаны нарушением Кодекса судейской этики и какие меры дисциплинарного воздействия могут быть применены к нему?

7. Судейское сообщество субъекта РФ выбирает делегатов на Всероссийский съезд судей. В процедуре выборов приняли участие только судьи районных судов, судьи областного суда были отстранены от участия в выборах. Соответствует ли такая процедура требованиям закона и какие гарантии представительства всех уровней судебной системы должны быть обеспечены при избрании делегатов на съезд?

8. Совет судей РФ выразил несогласие с объемом финансирования судебной системы, выделенным Правительством РФ на следующий финансовый год. Совет судей направил в Правительство РФ свои предложения по увеличению финансирования. Какова роль органов судейского сообщества в формировании бюджета судебной системы и насколько обязательно Правительство РФ учитывать их мнение?

9. Гражданин Петров, будучи журналистом, запросил у квалификационной коллегии судей субъекта РФ информацию о результатах рассмотрения жалобы на действия судьи, однако ему было отказано в предоставлении информации, мотивируя это необходимостью защиты персональных данных судьи. Правомерен ли отказ в предоставлении

информации и какие механизмы общественного контроля за деятельностью органов судейского сообщества существуют?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

Практическое занятие № 8. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. В районную прокуратуру обратилась гражданка с жалобой на то, что ей незаконно отказали в приеме на работу из-за ее беременности. Прокурор провел проверку и установил факт нарушения трудового законодательства. Каковы полномочия прокурора в сфере надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина? Какие меры прокурорского реагирования может применить прокурор в данном случае? Каков порядок обжалования действий работодателя, нарушающих трудовое законодательство?

2. В судебном заседании по уголовному делу о краже государственный обвинитель заявил ходатайство о возвращении дела следователю для производства дополнительного расследования, поскольку в ходе судебного следствия были выявлены новые обстоятельства, требующие проверки. Каковы полномочия прокурора при участии в рассмотрении дел судами? В каких случаях государственный обвинитель вправе отказаться от поддержания государственного обвинения?

3. В прокуратуру обратился гражданин с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя, который, по его мнению, незаконно арестовал его имущество в рамках исполнительного производства. Каковы полномочия прокурора в сфере надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями? Какие меры прокурорского реагирования может применить прокурор в данном случае?

4. Прокурор обратился в суд с иском о признании недействительной сделки по продаже земельного участка, находящегося в государственной собственности, поскольку сделка была совершена с нарушением закона. В каких случаях прокурор вправе обращаться в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов государства? Каковы полномочия прокурора при представлении интересов государства в суде?

5. В прокуратуру обратился предприниматель с жалобой на незаконные действия сотрудников полиции, которые, по его мнению, необоснованно проводили проверку его деятельности. Каковы полномочия прокурора в сфере надзора за соблюдением прав предпринимателей? Какие меры прокурорского реагирования может применить прокурор в данном случае?

6. Прокурор области провел координационное совещание руководителей правоохранительных органов региона, на котором обсуждались вопросы борьбы с организованной преступностью и коррупцией. Каковы полномочия прокурора по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью? Какие задачи решаются в ходе координационных совещаний?

7. Прокурор района принял участие в заседании районного совета депутатов при рассмотрении проекта решения о внесении изменений в правила благоустройства территории района. Каковы полномочия прокурора при осуществлении правотворческой деятельности? С какой целью прокуроры принимают участие в заседаниях органов государственной власти и местного самоуправления?

8. Прокурор провел проверку условий содержания подозреваемых и обвиняемых в следственном изоляторе и выявил многочисленные нарушения санитарных норм и правил. Каковы полномочия прокурора при осуществлении надзора за соблюдением законов в местах содержания под стражей? Какие меры прокурорского реагирования может применить прокурор в данном случае?

9. Прокурор области принес протест на приказ начальника регионального управления внутренних дел, которым незаконно ограничивались права граждан на получение информации о деятельности полиции. Каковы

полномочия прокурора по опротестованию незаконных правовых актов? Какие требования предъявляются к протесту прокурора? Каковы последствия принесения протеста прокурором?

10. Прокурор утвердил обвинительное заключение по уголовному делу о совершении тяжкого преступления и направил дело в суд для рассмотрения по существу. Каковы полномочия прокурора при осуществлении уголовного преследования? На каких стадиях уголовного судопроизводства участвует прокурор?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

Практическое занятие № 9. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. Следователь, расследуя дело о хищении бюджетных средств, пришел к выводу о необходимости привлечения к уголовной ответственности высокопоставленного чиновника. Прокурор, осуществляющий надзор за расследованием, потребовал от следователя прекратить уголовное преследование в отношении чиновника, ссылаясь на политическую целесообразность. Следователь отказался выполнить указание прокурора, мотивируя это тем, что имеются достаточные доказательства вины чиновника. Нарушил ли следователь требования уголовно-процессуального закона? В чем заключается принцип самостоятельности следователя? В каких случаях указания прокурора обязательны для следователя? Какие действия может предпринять прокурор в случае несогласия с позицией следователя?

2. Следователь, расследуя дело об убийстве, вынес постановление о производстве обыска в жилище подозреваемого в ночное время. Адвокат подозреваемого заявил, что обыск в ночное время является незаконным. Правомерно ли постановление следователя о производстве обыска в ночное время? Какие ограничения установлены законом на проведение следственных действий в ночное время? Какие условия необходимы для производства обыска в жилище?

3. Следователь, получив сообщение о совершенном преступлении, не выехал на место происшествия, сославшись на большую загруженность другими делами. В результате бездействие следователя были утрачены важные доказательства, имеющие значение для раскрытия преступления. Нарушил ли следователь свои обязанности? Какие обязанности возлагаются на следователя при получении сообщения о совершенном преступлении? Какая ответственность предусмотрена за неисполнение или ненадлежащее исполнение следователем своих обязанностей?

4. Следователь, расследуя дело о дорожно-транспортном происшествии, узнал, что одним из участников ДТП является его близкий родственник. Несмотря на это, следователь продолжил расследование дела. Имелись ли основания для отвода следователя от участия в деле? В каких случаях следователь подлежит отводу? Кто принимает решение об отводе следователя?

5. Следователь не согласился с постановлением судьи об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого в совершении тяжкого преступления. Следователь решил обжаловать данное постановление в апелляционном порядке. Имеет ли право следователь обжаловать решение суда? Какие процессуальные права имеет следователь? В каком порядке обжалуются решения суда, с которыми не согласен следователь?

6. В судебном заседании по рассмотрению уголовного дела по существу государственный обвинитель заявил ходатайство о возвращении дела следователю для производства дополнительного расследования. Следователь возражал против удовлетворения данного ходатайства. Имеет ли право

следователь участвовать в судебном заседании? Какова роль следователя в судебном заседании? Какие права имеет следователь в судебном заседании?

7. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления. Руководитель следственного органа не согласился с данным постановлением и отменил его. В каких случаях требуется согласие руководителя следственного органа на принятие следователем процессуальных решений? Каковы полномочия руководителя следственного органа по отношению к следователю?

8. Следователь отказал адвокату подозреваемого в ознакомлении с материалами уголовного дела, мотивируя это тем, что в материалах дела содержатся сведения, составляющие государственную тайну. Правомерны ли действия следователя? Какие права имеют участники уголовного судопроизводства? Какие обязанности возлагаются на следователя по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства?

9. Следователь допустил грубую волокиту при расследовании уголовного дела, в результате чего истекли сроки давности привлечения виновного лица к уголовной ответственности. Какая ответственность предусмотрена за ненадлежащее исполнение следователем своих обязанностей? Какие виды ответственности могут быть применены к следователю?

10. Гражданин был незаконно привлечен к уголовной ответственности и содержался под стражей в течение нескольких месяцев. Впоследствии уголовное дело в отношении него было прекращено за отсутствием состава преступления. Имеет ли право гражданин на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями следователя? В каком порядке осуществляется возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов предварительного расследования?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

Практическое занятие № 10. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У2 разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. Сотрудники патрульно-постовой службы полиции (ППСП) задержали гражданина, распивающего пиво в общественном месте, и доставили его в отдел полиции для составления протокола об административном правонарушении. Правомерны ли действия сотрудников ППС? Каковы основные задачи и полномочия ППС? Какие административные правонарушения вправе пресекать сотрудники ППС?

2. Сотрудник ГИБДД остановил автомобиль, у которого не горела одна из фар. Водитель предъявил сотруднику ГИБДД поддельное водительское удостоверение. Каковы полномочия сотрудника ГИБДД в данной ситуации? Какие действия он должен предпринять? Какие признаки подделки водительского удостоверения может выявить сотрудник ГИБДД?

3. Сотрудники уголовного розыска получили оперативную информацию о том, что в городе готовится совершение кражи из квартиры. Они организовали засаду возле дома, в котором, по их информации, должна была быть совершена кража. Каковы задачи и полномочия уголовного розыска? Какие оперативно-розыскные мероприятия вправе проводить сотрудники уголовного розыска?

4. Сотрудники вневедомственной охраны получили сигнал тревоги с охраняемого объекта - ювелирного магазина. Прибыв на место, они задержали группу лиц, совершавших кражу ювелирных изделий. Каковы задачи и полномочия вневедомственной охраны? Какие объекты могут находиться под охраной вневедомственной охраны?

5. Сотрудники миграционной службы провели проверку на строительном объекте и выявили нескольких иностранных граждан, осуществлявших

трудовую деятельность без разрешения на работу. Каковы задачи и полномочия миграционной службы? Какие правовые последствия могут наступить для иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность без разрешения на работу?

6. Следователь назначил криминалистическую экспертизу по делу об убийстве с целью установления личности преступника по отпечаткам пальцев, обнаруженным на месте преступления. Экспертизу проводили сотрудники экспертно-криминалистического центра (ЭКЦ) МВД. Каковы задачи и функции ЭКЦ МВД? Какие виды экспертиз проводят сотрудники ЭКЦ? Каково значение заключения эксперта для расследования уголовного дела? Сотрудники отдела собственной безопасности (ОСБ) МВД получили информацию о том, что один из сотрудников полиции систематически получает взятки от владельцев игровых автоматов. Каковы задачи и полномочия ОСБ МВД? Какие действия вправе предпринять сотрудники ОСБ при выявлении фактов коррупции среди сотрудников полиции?

7. Сотрудники подразделения по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции (ОБЭП и ПК) выявили факт незаконной банковской деятельности, осуществляемой организованной преступной группой. Каковы задачи и полномочия ОБЭП и ПК? Какие преступления относятся к компетенции ОБЭП и ПК?

8. Гражданин обратился в полицию с заявлением о том, что стал жертвой мошенничества в интернете. Расследованием дела занялись сотрудники Управления "К" МВД, специализирующегося на борьбе с киберпреступностью. Каковы задачи и полномочия Управления "К" МВД? Какие виды киберпреступлений расследует Управление "К"?

9. В поезде дальнего следования была совершена кража личных вещей пассажира. Расследованием данного преступления занимались сотрудники транспортной полиции. Каковы задачи и полномочия транспортной полиции? На каких объектах транспорта осуществляют свою деятельность сотрудники транспортной полиции?

10. Сотрудники отдела собственной безопасности (ОСБ) МВД получили информацию о том, что один из сотрудников полиции систематически получает взятки от владельцев игровых автоматов. Каковы задачи и полномочия ОСБ МВД? Какие действия вправе предпринять сотрудники ОСБ при выявлении фактов коррупции среди сотрудников полиции?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и

понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

Практическое занятие № 11. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У2 разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. Индивидуальный предприниматель Иванов решил зарегистрировать общество с ограниченной ответственностью. Какие документы он должен предоставить в регистрирующий орган (МИНЮСТ РФ или его территориальный орган)? В какой срок должна быть произведена регистрация? Что будет, если предоставленные документы окажутся неполными или содержат недостоверную информацию?

2. Некоммерческая организация "Защита прав животных" подозревается в осуществлении деятельности, противоречащей её уставным целям. Министерство юстиции инициировало проверку. Какие полномочия имеет Минюст в отношении НКО? Какие меры может принять Минюст в случае выявления нарушений? Может ли НКО обжаловать действия Минюста?

3. Нотариус Петров отказался удостоверить договор купли-продажи недвижимости, сославшись на сомнительность сделки. Продавец обратился с жалобой в Министерство юстиции. Имеет ли право нотариус отказать в удостоверении сделки? Какие действия может предпринять Министерство

юстиции по жалобе продавца? Каков порядок квалификационной аттестации и контроля за деятельностью нотариусов?

4. Гражданин Сидоров, не имеющий средств на оплату услуг адвоката, нуждается в юридической помощи по уголовному делу. Куда он может обратиться за бесплатной юридической помощью? Какие государственные органы предоставляют такую помощь и каковы их полномочия в данном случае?

5. Прокуратура выявила нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц. Как должна взаимодействовать прокуратура с Министерством юстиции в данной ситуации? Каковы полномочия прокуратуры и Минюста в данном случае?

6. Суд вынес решение о взыскании долга с гражданина Смирнова. Смирнов отказывается добровольно исполнять решение суда. Какие действия может предпринять судебный пристав-исполнитель, и какая роль в этом процессе отводится Министерству юстиции?

7. Гражданка Иванова обратилась в ЗАГС для регистрации рождения ребенка. ЗАГС отказал ей в регистрации, мотивируя это отсутствием необходимых документов. Иванова обжаловала отказ в Министерство юстиции. Правомерен ли отказ ЗАГСа? Каковы функции Минюста в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния?

8. ФСИН России столкнулась с проблемой переполненности исправительных учреждений. Какую роль играет Министерство юстиции в решении данной проблемы? Как Минюст взаимодействует с ФСИН?

9. Министерство юстиции подготовило законопроект о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ. Каков порядок внесения законопроекта на рассмотрение в Государственную Думу? Какую роль играет Минюст в законотворческом процессе?

10. Региональный орган власти обратился в Минюст за методическими рекомендациями по совершенствованию правовой работы в своей структуре. Каковы функции Минюста в сфере правового просвещения и повышения правовой культуры? Какие формы работы с органами государственной власти использует Минюст в этой сфере?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

Практическое занятие № 12. Работа с нормативными правовыми актами. Решение практических задач по теме, кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: активное обучение, направленное на формирование компетентного специалиста, способного успешно решать практические правовые проблемы, обоснованно отстаивать свою позицию и принимать ответственные решения в соответствии с законом. Это достигается путем активного вовлечения обучающихся в процесс анализа и разрешения конкретных правовых ситуаций, что позволяет им на практике осваивать сложные теоретические концепции и развивать необходимые профессиональные навыки.

Задание: Используя соответствующие нормативные правовые акты, решите следующие практические задачи:

1. К адвокату Иванову обратился гражданин Петров с просьбой представлять его интересы в суде по делу о разделе имущества после развода. Однако, Иванов является близким другом судьи, который будет рассматривать дело. Вправе ли адвокат Иванов принять поручение Петрова? Если нет, то какие действия он должен предпринять? На основании каких норм права регулируется данная ситуация?

2. Адвокат Смирнов, представляя интересы своего клиента в гражданском деле, направил адвокатский запрос в коммерческую организацию с просьбой предоставить информацию о банковских счетах и операциях другого лица, не являющегося его клиентом. Организация отказалась предоставить информацию, ссылаясь на банковскую тайну. Правомерны ли действия адвоката Смирнова? Правомерен ли отказ организации в предоставлении информации? Каковы полномочия адвоката при направлении адвокатского запроса?

3. Адвокат Петренко защищал гражданина Сидорова по уголовному делу. Сидоров был оправдан судом. Через некоторое время к адвокату Петренко обратился журналист с просьбой рассказать подробности дела Сидорова, в том числе сообщить, признавался ли Сидоров в совершении преступления. Вправе ли адвокат Петренко сообщить журналисту какую-либо информацию о деле Сидорова? Что входит в понятие "адвокатская тайна"?

4. Адвокат Козлов, представляя интересы своего клиента в суде, пропустил срок подачи апелляционной жалобы, в результате чего решение

суда первой инстанции вступило в законную силу и было исполнено не в пользу клиента. Клиент понес значительные убытки. Какую ответственность может понести адвокат Козлов? Какие действия может предпринять клиент для защиты своих прав?

5. Гражданин Иванов был задержан по подозрению в совершении кражи. При задержании он заявил сотрудникам полиции, что отказывается от помощи адвоката. Следователь, полагая, что Иванов недостаточно хорошо разбирается в своих правах, назначил ему защитника (адвоката) по назначению. Правомерны ли действия следователя? В каких случаях участие защитника в уголовном процессе является обязательным?

6. Адвокат Сидоров заключил с гражданином Петровым соглашение об оказании юридической помощи по гражданскому делу. В соглашении была указана общая сумма гонорара за ведение дела в суде первой инстанции. После вынесения решения суда Петров отказался выплатить адвокату полную сумму гонорара, ссылаясь на то, что адвокат не добился желаемого результата (выигрыша в суде). Правомерны ли действия Петрова? Какие условия должны быть включены в соглашение об оказании юридической помощи? Как определяется размер гонорара адвоката?

7. Перечислите основания для прекращения статуса адвоката в Российской Федерации. Приведите примеры ситуаций, когда статус адвоката может быть прекращен по каждому из этих оснований.

8. Адвокат Новиков долгое время оказывал юридическую помощь бизнесмену Сидорову по различным вопросам, в том числе консультировал его по налоговому планированию. Впоследствии Сидоров был обвинен в уклонении от уплаты налогов. Следователь вызвал Новикова на допрос в качестве свидетеля, чтобы получить показания о том, какие консультации он давал Сидорову. Новиков отказался давать показания, ссылаясь на адвокатскую тайну. Следователь заявил, что Новиков должен давать показания как свидетель, а не как адвокат, поскольку он оказывал консультации Сидорову до возбуждения уголовного дела. Правомерны ли действия следователя? В каком качестве должен быть допрошен Новиков: в качестве свидетеля или в качестве защитника (либо вообще не допрошен)? Обоснуйте свой ответ со ссылкой на нормы права.

9. Адвокат Зайцева, представляя интересы гражданки Ивановой в гражданском деле о взыскании долга, получила от представителя ответчика (должника) предложение: он обещал передать ей крупную сумму денег, если она убедит Иванову отказаться от иска. Зайцева сообщила об этом предложении своей доверительнице, но умолчала о сумме взятки, сказав лишь, что "оппоненты предлагают компромисс". Иванова, доверяя своему адвокату, согласилась на мировое соглашение на невыгодных для себя условиях. Допустила ли адвокат Зайцева нарушение норм профессиональной этики? Какие действия должна была предпринять Зайцева в данной ситуации? Какие последствия могут наступить для Зайцевой?

10. К адвокату Петрову обратились два брата – Алексей и Борис – с просьбой представлять их интересы в суде по делу о разделе наследства,

оставшегося после смерти их отца. Петров согласился представлять интересы обоих братьев. В ходе подготовки к судебному разбирательству выяснилось, что у братьев разные взгляды на то, как должно быть разделено наследство: Алексей настаивал на разделе имущества поровну, а Борис утверждал, что имеет право на большую долю, поскольку он ухаживал за отцом в последние годы его жизни. Допустил ли адвокат Петров нарушение норм профессиональной этики, согласившись представлять интересы обоих братьев? Что он должен предпринять в данной ситуации?

11. Адвокат Сергеев, представляя интересы своего клиента по гражданскому делу, столкнулся с серьезными трудностями в сборе доказательств. В отчаянии, он обратился к своему старому другу, работающему следователем в полиции, и рассказал ему о деталях дела, попросив помочь в поиске необходимых документов. Клиент об этом не знал. Допустил ли адвокат Сергеев нарушение норм профессиональной этики? Имел ли он право раскрывать детали дела своему другу-следователю без согласия клиента?

12. Адвокат Васильев заключил с клиентом соглашение, в котором размер гонорара был поставлен в зависимость от результата рассмотрения дела в суде. В случае выигрыша дела, клиент должен был выплатить адвокату 50% от суммы, взысканной судом. Дело было выиграно, и клиент выплатил адвокату оговоренную сумму. Впоследствии, другой адвокат сообщил клиенту, что такое соглашение противоречит закону. Соответствует ли закону соглашение об оплате услуг адвоката, в котором размер гонорара поставлен в зависимость от результата рассмотрения дела? Правомерно ли требование о выплате 50% от взысканной суммы?

Критерии оценивания решения практических задач

«Отлично» - ставится, если задание выполнено полностью; даны полные и развернутые ответы на теоретические вопросы; решение задач логично и последовательно, с точным указанием статей; использованы имеющиеся разъяснения актов официального толкования (постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по уголовным делам).

«Хорошо» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечания преподавателя.

«Удовлетворительно» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но задание не завершено логически.

«Неудовлетворительно» - ставится, задание выполнено неверно, либо не выполнено вовсе.

МДК 02.02 Уголовный процесс

Практическое занятие №1. Решение задач по теме «Уголовно-процессуальное право», кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

Цель занятия: приобретение практических навыков работы с информационной правовой системой «Консультант Плюс», которую судья применяет для вынесения решения.

Задачи:

Задача 1.

Порядок выполнения работы

1. Запустить с рабочего стола браузер для доступа в интернет.

2. Набрать адрес <http://www.consultant.ru> информационной правовой системы «Консультант Плюс».

3. Из стартового окна перейти в раздел «Законодательство». Ознакомиться с общим построением справочно-информационной правовой системы «Консультант Плюс».

4. Изучить поочередно все подпункты основного меню системы. Зайти в «Карточку поиска», рассмотреть все её элементы.

5. Зайти в режим Правового навигатора. Изучить: особенности поиска информации по конкретному правовому вопросу; двухуровневую структуру словаря; ключевые понятия и группы ключевых понятий; различные виды сортировки списка. Выйти из Правового навигатора.

Задача 2.

Изобразить схематично иерархию источников уголовно-процессуального права по их юридической силе:

– Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948);

– Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950г. и Протоколы к ней;

– Уголовно-процессуальный кодекс РФ;

– Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.;

– Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;

– Федеральный Конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»;

– Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ;

– Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»;

– Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 8 апреля 2010 г. № 56-О10-19 «Вопрос о продлении срока содержания под стражей подлежит рассмотрению с участием подсудимого»;

– Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»;

– Постановление Государственной думы Федерального собрания РФ от 24 апреля 2015г. № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов».

Задача 3.

Заполните таблицу стадий уголовного процесса.

| Этапы уголовного судопроизводства | Стадии уголовного судопроизводства | |
|-----------------------------------|------------------------------------|--|
| Досудебное производство | 1. | |
| | 2. | |
| Судебное производство | 3. | |
| | 4. | |
| | 5. | |
| | 6. | |
| | 7. | |
| | 8. | |

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №2. Решение задач по теме «Участники уголовного судопроизводства», кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: классифицировать участников судопроизводства согласно исполняемой ими процессуальной функции, выделять важнейшие особенности различных участников процесса. Понимать роль каждого участника судопроизводства для вынесения правильного решения.

Задачи:

Задача 1.

– составить сравнительную таблицу прав обвиняемого и защитника:

| Обвиняемый | | Защитник | |
|-----------------------|--------------------|-----------------------|--|
| исключительные | общие права | исключительные | |
| | | | |

– составить сравнительную таблицу прав подозреваемого и обвиняемого:

| Подозреваемый | | Обвиняемый | |
|-----------------------|--------------------|-----------------------|--|
| исключительные | общие права | исключительные | |
| | | | |

– составить сравнительную таблицу прав обвиняемого и потерпевшего:

| Обвиняемый | | Потерпевший | |
|-----------------------|--------------------|-----------------------|--|
| исключительные | общие права | исключительные | |
| | | | |

Задача 2.

Прочитать и проанализировать приговор по уголовному делу, назвать всех участников процесса. Дать классификацию участников в соответствии с УПК РФ.

Решение по уголовному делу

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 октября 201* года

г.Ижевск

Мировой судья судебного участка № 6 Первомайского района г. Ижевска УР, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Первомайского района г. Ижевска УР, Овчинникова А.А., при секретаре <ФИО1>,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора <АДРЕС> района г.Ижевска <ФИО2>,

подсудимого Кудрявцева С.И.3, его защитника <ФИО4>, представившего удостоверение <НОМЕР>, действующего на основании ордера <НОМЕР> от 28 сентября 201* года,

потерпевшей <ФИО5>,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

Кудрявцева С.И.3, родившегося <ДАТА3> в <АДРЕС>, зарегистрированного по адресу: <АДРЕС>, проживающего по адресу: <АДРЕС>, <АДРЕС>, <ОБЕЗЛИЧЕНО>:

1 <ОБЕЗЛИЧЕНО> обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

<ДАТА9> около 00 часов 00 минут Кудрявцев С.И.3 находился в состоянии алкогольного опьянения в квартире <НОМЕР> дома <НОМЕР> по <АДРЕС> <АДРЕС>, где на почве личных неприязненных отношений учинил конфликт с <ФИО6>. В ходе конфликта, у Кудрявцева С.И.3 возник преступный умысел направленный на причинение средней тяжести вреда здоровью. Реализуя свой преступный умысел, Кудрявцев С.И.3 находясь в непосредственной близости от <ФИО6>, умышленно, с целью причинения средней тяжести вреда здоровью, с приложением всей физической силы, нанес ей множественные удары по телу, руками, а именно в область ребер с левой стороны, причинив ей сильную физическую боль и телесные повреждения характера закрытых переломов 6,7,9 левых ребер без смещения костных отломков: подкожных гематом и кровоподтека на лице и кровоподтека на правом плече. В результате своих противоправных действий Кудрявцев С.И.3 причинил потерпевшей <ФИО6> сильную физическую боль и телесные повреждения согласно заключения эксперта <НОМЕР> от 27 июля 201* года характера: закрытых переломов 6,7,9 левых ребер без смещения костных отломков: подкожных гематом и кровоподтека на лице и кровоподтека на правом плече. Данные повреждения образовались от ударных воздействий твердых тупых предметов. В своей совокупности эти повреждения не типичны при падении с высоты собственного роста. Возможность образования всех повреждений в срок, указанный в постановлении не исключается. Закрытые переломы 6,7,9 левых ребер причинили вред здоровью средней тяжести по признаку длительного его расстройства. Другие повреждения вреда здоровью не причинили.

Органами предварительного расследования Кудрявцеву С.И.3 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Подсудимый Кудрявцев С.И.3 свою вину признал полностью, согласился с предъявленным обвинением, в судебном заседании поддержал свое ранее заявленное ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства поддержал. Ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Защитник <ФИО4> поддержал заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель, потерпевшая, выразили согласие с заявленным подсудимым ходатайством.

В соответствии со ст. 314 УПК РФ подсудимый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Выяснив действительность волеизъявления подсудимого, соблюдение условий, предусмотренных ст. 314 УПК РФ, с учетом мнения участников процесса суд считает возможным постановить приговор в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и помимо признания подсудимым своей вины в совершении преступления, его вина подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд, с учетом объема предъявленного обвинения, поддержанного в суде государственным обвинителем, подтвержденного представленными доказательствами, признанного в полном объеме подсудимым, не оспоренного защитой, квалифицирует действия Кудрявцева С.И.3 по ч.1 ст.112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании исследованы в соответствии с ч.5 ст. 316 УПК РФ обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, которые судом учитываются при определении вида и меры наказания в отношении подсудимого: требование ИЦ с указанием сведений о наличии судимостей (л.д. 45-46); справка БУЗ УР «Республиканский наркологический диспансер МЗ УР» о том, что Кудрявцев С.И.3 имеет зависимость от опиоидов (л.д. 58); характеристика с места жительства отрицательного содержания (л.д. 62); справка из БУЗ УР «УРЦ СПИД и ИЗ» о наличии инфекционного заболевания.

Сведения о личности подсудимого, который не состоит на учете в БУЗ и СПЭ УР «РКПБ МЗ УР» (л.д. 57), поведение Кудрявцева С.И.3 в судебном заседании, дают суду основания признать подсудимого по данному уголовному делу вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Принимая во внимание, что уголовное дело рассмотрено в особом порядке при определении меры наказания суд руководствуется общими началами назначения наказания согласно ст.60 УК РФ с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, ч.7 ст. 316 УПК РФ.

При избрании вида и меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного умышленного преступления направленного против жизни и здоровья потерпевшей, отнесенного уголовным законом к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ является признание вины и раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого.

Вместе с тем на момент совершения преступления судимость по приговору от <ДАТА> года не была погашена, в действиях Кудрявцева С.И.3 суд усматривает рецидив преступлений. Указанное обстоятельство является в силу п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ отягчающим наказание.

По делу отсутствуют какие-либо исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступлений, а так же иные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления. Также суд не находит оснований для применения положений ст.64, ч.6 ст.15 УК РФ, постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания по делу нет.

Суд с учетом личности подсудимого, который состоит на учете в БУЗ УР «Республиканский наркологический диспансер МЗ УР», УУП ОП <НОМЕР> УМВД России по <АДРЕС> характеризуется отрицательно, не усматривает оснований для применения положений ч.3 ст.68 УК РФ.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу о том, что подсудимый имеет антисоциальную направленность, не утратил общественную опасность и представляет угрозу для общества.

При установленных обстоятельствах Кудрявцеву С.И.3 необходимо назначить наказание в виде лишения свободы с отбыванием в местах лишения свободы в соответствии с ч.2 ст.61, ч.5 ст.62, ч.1 ст.18, ч.2 ст.68 УК РФ и ст. 316 п. 7 УПК РФ. При определении размера наказания суд принимает во внимание показания потерпевшей и матери подсудимого, которые охарактеризовали Кудрявцева С.И.3 положительно, просили строго не наказывать.

Оснований для назначения более мягкого наказания подсудимому, применения ст.73 УК РФ, суд с учетом личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, не усматривает. Кудрявцев С.И.3 ранее судим, отбывал наказание в местах лишения свободы, что свидетельствует о том, что выводов из предыдущих судимостей для себя не сделал, на путь исправления не встал.

В соответствии с п.п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ суд считает необходимым определить Кудрявцеву С.И.3 отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима, поскольку в действиях подсудимого имеется рецидив преступлений, ранее он отбывал наказание в местах лишения свободы.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств нет.

Процессуальные издержки - оплата труда адвоката за участие в деле по назначению - на основании ч.10 ст. 316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания подсудимому в виде лишения свободы, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении необходимо отменить, избрать подсудимому до вступления приговора суда в законную силу меру пресечения содержание под стражей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.302-310, 314-317 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Кудрявцева С.И.3 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание с применением ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ 1 год лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений наказание, назначенное по данному приговору сложить частично с наказанием, назначенным по приговору Октябрьского районного суда г.Ижевска УР от 18 сентября 201* года, назначить к отбытию наказание в виде 1 года 11 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Меру пресечения Кудрявцеву Сергею Игоревичу подписку о невыезде и надлежащем поведении отменить. Избрать меру пресечения заключение под стражу, взять под стражу в зале суда. Срок наказания исчислять с 15 октября 201* года. В срок отбытия наказания Кудрявцеву С.И. зачесть период отбытия наказания по приговору Октябрьского районного суда г.Ижевска УР от 18 сентября 201* года с 30 июля 201* года по 14 октября 201* года. Оплату труда адвоката за участие в деле по назначению произвести за счет средств федерального бюджета. Приговор может быть обжалован в Первомайский районный суд г. Ижевска в течение 10 дней со дня его провозглашения с учетом ст. 317 УПК РФ (Приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ, а именно по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции), а осужденным Кудрявцевым С.И. в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Мировой судья

А.А.Овчинникова

Задача 3.

Решение ситуационной задачи:

Гражданин Махотник А.А. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ. Добытое в результате преступных действий имущество он спрятал дома. Очевидицей этого была его супруга Махотник Н.П. Данное обстоятельство стало известно следствию лишь через два месяца после совершения преступления. К этому времени брак между супругами Махотник был расторгнут. Следователь допросил Махотник Н.П. в качестве свидетеля, предупредив об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Выслушав доводы Махотник Н.П. о ее праве не свидетельствовать против своих близких, следователь разъяснил, что право свидетельского иммунитета не распространяется на бывших супругов.

Верно ли поступил следователь?

Алгоритм формирования решения задач

Формулирование ответа на вопрос, поставленный в задаче. На этом этапе следует обратить внимание на то, что решение задачи требует составления ответа, имеющего характер разъяснения. Недопустимо ограничиваться формулировками типа: «Правомерно, согласно ст. 4 УПК РФ». Необходимо представить развернутый вариант решения, в котором предлагаются доказательства возможности применения выбранной правовой нормы для разрешения конкретной жизненной ситуации, а также правовые последствия ее применения.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

оценка «**удовлетворительно**» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 3. Решение задач по теме «Меры процессуального принуждения», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: различать меры пресечения и меры наказания, работать с процессуальными документами.

Задачи:

Задача 1. Составить классификацию мер процессуального принуждения и мер пресечения по различным основаниям.

| № | Основания | Меры процессуального принуждения | Меры пресечения |
|---|-----------|----------------------------------|-----------------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |

Задача 2. Проанализировать процессуальный документ по теме меры пресечения, определить какие основания послужили для избрания меры пресечения.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

г.Карачев, Брянская область

16 февраля 201* года

Судья Карачевского районного суда Брянской области Рыбочкин С.В.,
при секретаре Кирюхине В.Л.,
с участием заместителя прокурора Карачевского района Алисиевича А.А.,
подозреваемого Сытина Н.Ю.,
защитника адвоката Астахова А.И., представившего удостоверение № 389 и ордер от 15.02.201* года № 264552, выданный Брянской областной коллегией адвокатов,
а также старшего следователя СО ОМВД России по Карачевскому району Суворова О.А.,
рассмотрел постановление следователя Суворова О.А. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу Сытина Н.Ю., <данные изъяты>
<данные изъяты>,
подозреваемому в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав старшего следователя Суворова О.А., мнение прокурора Алисиевича А.А., поддержавшего ходатайство, подозреваемого Сытина Н.Ю., защитника Астахова А.И.,

УСТАНОВИЛ:

Сытин Н.Ю. подозревается в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

12 января 201* года в 23 часа 50 минут Сытин Н.Ю., находясь в доме ФИО4, расположенном по адресу: <адрес>, <адрес>, <адрес>-А, с целью хищения чужого имущества, воспользовавшись отсутствием свидетелей и посторонних лиц, путем свободного доступа, тайно похитил с дивана зала дома, принадлежащий ФИО5 сотовый телефон марки «SAMSUNGSGH – G600», стоимостью 4 990 руб. 00 коп., чем причинил ФИО5 значительный материальный ущерб. Похищенным сотовым телефоном Сытин Н.Ю. распорядился по собственному усмотрению.

По данному факту 14.02.201* года СО ОМВД России по Карачевскому району было возбуждено уголовное дело № 0006514 по признакам преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ, в отношении Сытина Н.Ю.

15.02.201* года Сытин Н.Ю. задержан в порядке ст.ст.91 и 92 УПК РФ и допрошен в качестве подозреваемого.

Старший следователь СО ОМВД по Карачевскому району Суворов О.А., принявший дело в свое производство, ходатайствует перед судом об избрании подозреваемому Сытину Н.Ю. меры пресечения в виде заключения под стражу, так как он подозревается в совершении преступления средней тяжести, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет., при этом имеет непогашенные судимости. Кроме того, Сытин Н.Ю. холост, семьи не имеет, регистрации на территории Карачевского района не имеет, постоянного места жительства также не имеет, не работает и источников дохода не имеет, поэтому, находясь на свободе, может совершить новые преступления, скрыться от органов предварительного следствия и суда либо иным способом помешать установлению истины по делу.

Прокурор Алисиевич А.А. поддержал данное ходатайство, так как указанные следователем основания избрания такой меры пресечения как заключение под стражу полностью обоснованы. Характеристика личности подозреваемого Сытина свидетельствует о том, что он может вновь совершить преступление, а отсутствие семьи работы и регистрации позволяет ему скрыться от органов предварительного следствия и суда.

Подозреваемый Сытин Н.Ю. возражений против рассматриваемого ходатайства не заявил, свою причастность к преступлению, в совершении которого его подозревают, не оспаривает, психологического и физического воздействия на него не оказывалось.

Защитник Астахов А.И. поддержал мнение подозреваемого и оставил разрешение данного вопроса на усмотрение суда.

Как установлено в судебном заседании Сытин Н.Ю. подозревается в совершении преступления средней тяжести в период неснятых и непогашенных судимостей за корыстные преступления. При этом он регистрации на территории Российской Федерации не имеет, документ, удостоверяющий его личность, кроме справки об освобождении из мест лишения свободы, отсутствует, постоянного места проживания не имеет, не работает, семьи не имеет, что подтверждает доводы следователя о том, что, находясь на свободе, он может продолжать заниматься преступной деятельностью, а также скрыться от органов предварительного следствия или суда.

Учитывая данные обстоятельства, в целях предотвращения возможности подозреваемым Сытиным Н.Ю. совершить новые преступления, а также скрыться от следствия и суда, прихожу к выводу о необходимости удовлетворения ходатайства следователя и избрании в отношении подозреваемого Сытина Н.Ю. меры пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать подозреваемому Сытин Н.Ю., <данные изъяты>, меру пресечения в виде заключения под стражу.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Брянского областного суда в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы, подозреваемый вправе письменно ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом кассационной инстанции либо изложить свою позицию путем использования систем видеоконференцсвязи.

Подозреваемый имеет право пригласить защитника для участия при рассмотрении кассационной жалобы судом кассационной инстанции, имеет право отказаться от защитника, имеет право ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Судья:

<данные изъяты>

С.В.Рыбочкин

Задача 3. Решение ситуационной задачи:

Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения и какую именно? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка **«хорошо»** ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 4. Составление уголовно-процессуальных документов: заявление о привлечении к уголовной ответственности, письменное сообщение о преступлении, постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У6 составлять уголовно-процессуальные документы;

Цель занятия: отработка практических навыков составления и заполнения процессуальных документов, на основе образцов.

Задания

Задание 1. Составить заявление о привлечении к уголовной ответственности и письменное сообщение о преступлении на основе предоставленных преподавателем гипотетических ситуаций.

Ситуации:

Ситуация 1. Гражданин Иванов обнаружил, что его автомобиль был угнан. Он хочет подать заявление о привлечении к уголовной ответственности неизвестного лица, совершившего преступление.

Ситуация 2. Сотрудник банка заметил подозрительное поведение клиента, который пытался снять крупную сумму денег с чужого счета. Сотрудник решил сообщить о возможном преступлении в правоохранительные органы

Образцы заявлений и сообщений о преступлениях, которые могут быть использованы в качестве шаблона для практической работы студентов:

Заявление о привлечении к уголовной ответственности

В _____ районный суд города _____ (ФИО, адрес проживания)

Заявление о привлечении к уголовной ответственности

Я, [ФИО], проживающий(-ая) по адресу: [адрес], настоящим обращаюсь с заявлением о привлечении к уголовной ответственности [ФИО предполагаемого виновника].

Обстоятельства дела следующие: [подробное описание событий, предшествовавших преступлению, дата, место, характер действий виновника]. В результате [описание последствий преступления, если имеются].

На основании изложенного прошу привлечь к уголовной ответственности [ФИО предполагаемого виновника] по статье [номер статьи УК РФ], предусматривающей ответственность за [указывается состав преступления].

Приложение:

1. Копия паспорта.
2. Другие документы, имеющие отношение к делу (если имеются).

Дата: [дата] Подпись: [подпись]

Сообщение о преступлении

В прокуратуру _____ района города _____ (ФИО, должность сотрудника прокуратуры)

Сообщение о преступлении

Настоящим сообщаю Вам о следующем: [краткое описание события, связанного с возможным преступлением, дата, место, сведения о подозреваемом лице, если известны]. В связи с этим считаю необходимым провести проверку по данному факту и принять меры к установлению истины.

Прошу Вас проинформировать меня о принятых мерах и результатах проверки.

Приложение:

1. Копия паспорта.
2. Другие документы, имеющие отношение к делу (если имеются).

Дата: [дата] Подпись: [подпись]

Эти образцы могут быть адаптированы в зависимости от конкретных обстоятельств дела и требований законодательства.

Шаги выполнения задания:

1. Анализ ситуации:
Определение вида документа (заявление или сообщение).
2. Подготовка проекта документа:
Составление черновика заявления/сообщения с указанием всех обязательных элементов.
Проверка соблюдения требований к оформлению.
3. Редактирование и окончательное оформление:
Исправление ошибок и внесение изменений.
Подготовка чистового варианта документа.

Задание 2. Ознакомится с текстом ситуации и принять решение о возбуждении уголовного дела или отказать в возбуждении уголовного дела. На основании решения составить постановление о возбуждении уголовного дела или отказать в возбуждении уголовного дела.

13 сентября в 11 часов 00 минут гражданка Окунева Алевтина Ивановна, 1987 года рождения, проживающая по адресу: г. Ижевск, ул. Школьная, д. 30, кв. 116, обратилась в дежурную часть Отдел полиции №2 (по Октябрьскому району) г.Ижевска, заявив, что около получаса назад в районе остановки троллейбусной «ИжГТУ» у входа в магазин «Ваш дом» неизвестный гражданин, подбежав, толкнул ее в грудь, отчего она упала, затем выхватил из рук кошелек, в котором находились деньги в сумме 13000 рублей, проездной билет на все виды транспорта на сентябрь стоимостью 1400 рублей, абонемент в фитнес-клуб «Спортивный квартал» стоимостью 10000 рублей и убежал. Кошелек коричневого цвета из натуральной кожи стоимостью 5000 рублей. Нападавший был среднего телосложения, ростом около 175 см, на вид лет 25-30. Он был одет в куртку темно-синего цвета и темную бейсболку.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного _____

_____ УК РФ,
руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного _____

_____ УК РФ
(пункт, часть, статья УК РФ)

(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого

в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору _____

(наименование

органа прокуратуры)

Следователь (дознатель)

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору _____

(наименование

органа прокуратуры)

« ____ » _____ 20__ г. в ____ ч ____ мин

О принятом решении сообщено « ____ » _____ 20__ г. заявителю

(фамилия, инициалы)

, а также « ____ » _____ 20__ г.

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Следователь (дознатель)

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

_____ (место составления)

« ____ » _____ 20 ____ г.
_____ Ч _____ МИН

_____ (должность следователя (дознателя),

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы)

_____ ,

рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении _____ (о каком преступлении)

_____ ,

_____ ,

поступившего (распространенного) _____ (когда, куда (где), от кого (кем))

_____ ,

_____ ,

У С Т А Н О В И Л :

_____ (излагаются результаты проверки сообщения о преступлении и обоснование

решения об отказе в возбуждении уголовного дела, а также результаты проведенной проверки в отношении лица,

заявившего или распространившего ложное сообщение о совершении преступления

_____ конкретным лицом (лицами) и обоснование принимаемого в связи с этим решения)

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления ____, предусмотренн ____
____ УК РФ,
и руководствуясь п. ____ части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления ____,
предусмотренн ____ УК РФ,
по основаниям п. ____ части ____ ст. ____ УПК РФ _____
отказа (указывается основание)

в возбуждении уголовного дела; фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого принято

решение об отказе в возбуждении уголовного дела)

2. Отказать в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного
ст. 306 УК РФ в отношении _____
(фамилия, имя, отчество лица, сообщившего о совершении
преступления)

по основаниям п. ____ части ____ ст. ____ УПК РФ¹ _____
отказа (указывается основание)

в возбуждении уголовного дела)

3. Выделить материалы в отношении _____
(фамилия, имя, отчество лица, заявившего

или распространившего ложное сообщение о совершении преступления)

для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления,
предусмотренного ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос².

4. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела направить _____
(наименование СМИ)

для обязательного опубликования³.

5. Копию постановления направить заявителю _____ ,

¹ Данная графа заполняется в том случае, когда в ходе проверки установлено отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела в отношении лица, заявившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

² Данная графа заполняется в том случае, когда по результатам проверки сообщения о преступлении усматриваются признаки преступления в действиях лица, сообщившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

³ Данная графа заполняется по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.

прокурору _____ (фамилия, инициалы)
(наименование органа прокуратуры) ,
а также другим заинтересованным лицам _____
(кому именно)

Настоящее постановление может быть
обжаловано _____
(должность руководителя (начальника)
органа

_____ (предварительного расследования)
или прокурору _____
(наименование органа прокуратуры)

либо в суд _____
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (дознатель) _____
(подпись)

Копия настоящего постановления « ____ » _____ 20 ____ г.
в ____ ч ____ мин направлена заявителю _____ ,
(фамилия, инициалы)
прокурору _____
(наименование органа прокуратуры) ,
а также другим заинтересованным лицам _____
(кому именно)

Информация об отказе в возбуждении уголовного дела направлена для обязательного
опубликования _____
(наименование СМИ)
« ____ » _____ 20 ____ г.

Следователь (дознатель) _____
(подпись)

Критерии оценки:

оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 5. Решение задач по теме «Общие условия предварительного расследования», кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У2 разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: закрепление знаний студентов о формах предварительного расследования, процессуальной деятельности и подследственности, а также на развитие навыков принятия решений в рамках предварительного расследования.

Задача 1. Гражданин Иванов был задержан по подозрению в совершении грабежа. После задержания он был помещён в изолятор временного содержания. Прокурором было принято решение о возбуждении уголовного дела и назначении предварительного следствия.

Вопросы:

1. Какие формы предварительного расследования предусмотрены законом?
2. Какая форма предварительного расследования подходит в данном случае?
3. Какие процессуальные действия должны быть произведены в течение первых суток после задержания Иванова?

Задача 2. Гражданин Сидоров был задержан по подозрению в совершении убийства гражданина Петрова. Преступление произошло на территории одного субъекта федерации, но тело убитого было найдено на территории другого субъекта федерации.

Вопросы:

1. Что такое подследственность?

2. Как определяется подследственность в данном случае?
3. Кто будет осуществлять предварительное расследование?

Задача 3. Гражданин Кузнецов был задержан по подозрению в совершении кражи автомобиля. Позже выяснилось, что он также причастен к совершению кражи мобильных телефонов в другом регионе.

Вопросы:

1. Когда возможно соединение уголовных дел?
2. Как происходит процедура соединения уголовных дел?
3. Как решается вопрос о соединении уголовных дел в одном производстве?

Задача 4. Гражданин Алексеев был задержан по подозрению в совершении квартирной кражи. Во время предварительного расследования выяснилось, что гражданин Алексеев одновременно являлся подозреваемым в совершении аналогичных преступлений в других регионах.

Вопросы:

1. В каких случаях возможно выделение уголовного дела?
2. Как осуществляется процедура выделения уголовного дела?
3. Какие процессуальные действия должны быть произведены при выделении уголовного дела?

Задача 5. Гражданин Федоров был задержан по подозрению в совершении террористического акта. В ходе расследования было выяснено, что Федоров имеет доступ к взрывчатым веществам, хранящимся в его гараже.

Вопросы:

1. Что такое неотложные следственные действия?
2. Какие действия считаются неотложными следственными действиями?
3. Как оформляется производство неотложных следственных действий?

Задача 6. Гражданин Николаев был задержан по подозрению в совершении убийства гражданина Павлова. После проведения всех необходимых следственных действий, собранные доказательства свидетельствуют о виновности Николаева в совершении преступления.

Вопросы:

1. Какие действия предпринимаются при окончании предварительного расследования?
2. Какие документы составляются при окончании предварительного расследования?
3. Какие меры могут быть приняты по отношению к Николаеву после окончания предварительного расследования?

Задача 7. Гражданин Антонов был задержан по подозрению в совершении мошенничества. У Антонова есть жена и дети, находящиеся на его иждивении, а также квартира, находящаяся в совместной собственности с женой.

Вопросы:

1. Какие меры по обеспечению сохранности имущества подозреваемого или обвиняемого могут быть предприняты?

2. Какие меры по обеспечению материального благополучия детей и иждивенцев подозреваемого или обвиняемого могут быть предприняты?
3. Как оформить меры по обеспечению сохранности имущества и материального благополучия детей и иждивенцев?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 6. Решение задач по теме «Предварительное расследование», кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У2 разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У6 составлять уголовно-процессуальные документы;

Цель занятия: закрепление знаний студентов о порядке и условиях проведения предварительного расследования, а также приобретение ими практических навыков по применению норм уголовно-процессуального законодательства.

Задание 1. Студенты делятся на подгруппы и получают 3-4 задачи, связанные с различными аспектами предварительного расследования. Они должны решить каждую задачу, опираясь на нормы УПК РФ и свои знания.

Задачи:

Задача 1:

Условия: Гражданин Иванов обратился в полицию с заявлением о краже его мобильного телефона. В заявлении указано, что телефон был украден около 22:00 в парке, когда Иванов разговаривал по телефону. В момент кражи рядом находились двое молодых людей, которые сразу скрылись.

Вопросы: Какие следственные действия необходимо произвести в первую очередь? Какой орган будет вести предварительное расследование? Какие процессуальные сроки установлены для данного типа преступления?

Задача 2:

Условия: В ходе осмотра места происшествия по делу об убийстве гражданина Петрова были обнаружены следы обуви и окурки сигарет. На окурках найдены отпечатки пальцев.

Вопросы: Какие следственные действия необходимо произвести для идентификации личности преступника? Какие процессуальные документы должны быть составлены? Какие сроки установлены для проведения экспертизы?

Задача 3:

Условия: В ходе допроса свидетеля Сидорова выяснилось, что он видел, как гражданин Кузнецов угрожал гражданину Смирнову физической расправой. Через неделю Смирнов был найден мертвым.

Вопросы: Какие следственные действия необходимо произвести для проверки показаний свидетеля? Какие процессуальные документы должны быть составлены? Какие сроки установлены для завершения предварительного расследования?

Задача 4:

Условия: Гражданин Петров обратился в полицию с заявлением о хищении денежных средств с его банковского счёта. В заявлении указано, что деньги были переведены на другой счёт без его ведома.

Вопросы:

1. Какие следственные действия необходимо произвести в первую очередь?
2. Какой орган будет вести предварительное расследование?
3. Какие процессуальные сроки установлены для данного типа преступления?

Задача 5:

Условия: В ходе осмотра места происшествия по делу о разбойном нападении были обнаружены следы крови на месте преступления. Экспертиза установила, что кровь принадлежит потерпевшему.

Вопросы:

1. Какие следственные действия необходимо произвести для сбора дополнительных доказательств?
2. Какие процессуальные документы должны быть составлены?
3. Какие сроки установлены для проведения экспертизы?

Задача 6:

Условия: В ходе допроса свидетеля Иванова выяснилось, что он видел, как гражданин Кузнецов наносил удары гражданину Смирнову. Через некоторое время Смирнов скончался в больнице.

Вопросы:

1. Какие следственные действия необходимо произвести для проверки показаний свидетеля?
2. Какие процессуальные документы должны быть составлены?
3. Какие сроки установлены для завершения предварительного расследования?

Задача 7:

Условия: В ходе обыска в квартире гражданина Сидорова были обнаружены предметы, запрещённые к обороту. В частности, были найдены наркотические вещества.

Вопросы:

1. Какие следственные действия необходимо произвести для установления источника происхождения обнаруженных предметов?
2. Какие процессуальные документы должны быть составлены?
3. Какие сроки установлены для проведения экспертизы?

Задача 8:

Условия: В ходе расследования дела о мошенничестве было установлено, что гражданин Фёдоров использовал поддельные документы для получения кредита в банке. Банк заявил о пропаже крупной суммы денег.

Вопросы:

1. Какие следственные действия необходимо произвести для проверки подлинности документов?
2. Какие процессуальные документы должны быть составлены?
3. Какие сроки установлены для завершения предварительного расследования?

Задача 9:

Условия: В ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что гражданин Кузнецов причастен к незаконному обороту оружия. В его доме были проведены обыски, в результате которых было обнаружено огнестрельное оружие.

Вопросы:

1. Какие следственные действия необходимо произвести для установления легальности владения оружием?
2. Какие процессуальные документы должны быть составлены?
3. Какие сроки установлены для проведения экспертизы?

Задача 10:

Условия: В ходе допроса свидетеля Петрова выяснилось, что он слышал, как гражданин Иванов угрожал гражданину Смирнову убийством. Через день Смирнов был найден мёртвым.

Вопросы:

1. Какие следственные действия необходимо произвести для проверки показаний свидетеля?

2. Какие процессуальные документы должны быть составлены?
3. Какие сроки установлены для завершения предварительного расследования?

Задача 11:

Условия: В ходе осмотра места происшествия по делу о поджоге были обнаружены следы горючей жидкости и зажигательные устройства. На месте происшествия также были найдены отпечатки пальцев.

Вопросы:

1. Какие следственные действия необходимо произвести для идентификации личности преступника?
2. Какие процессуальные документы должны быть составлены?
3. Какие сроки установлены для проведения экспертизы?

Задание 2. Презентация и обсуждение

Каждой подгруппе предоставляется возможность представить свои решения задач и обсудить их с преподавателем и другими студентами. Преподаватель оценивает правильность решений, комментирует их и указывает на возможные ошибки.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 7. Решение задач по темам «Привлечение в качестве обвиняемого», «Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У6 составлять уголовно-процессуальные документы;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование умений анализа уголовного и уголовно-процессуального законодательства, составление уголовно-процессуальных документов и решение задач по квалификации преступлений.

Задание: решение задач:

Задача 1. Следователь прокуратуры предъявил обвинение гражданину Иванову в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража). Однако, при ознакомлении с материалами дела защитник Иванова обнаружил, что следователь не указал конкретные обстоятельства совершения преступления, а также не привел доказательств вины Иванова.

Вопрос: Какие нарушения допущены следователем? Какие действия должен предпринять защитник?

Задача 2. В ходе предварительного следствия было установлено, что гражданин Петров совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество). Однако, следователь вынес постановление о привлечении Петрова в качестве обвиняемого только через два месяца после завершения расследования.

Вопрос: Допустимо ли такое задержание с вынесением постановления о привлечении в качестве обвиняемого? Каковы сроки привлечения к уголовной ответственности?

Задача 3. Гражданин Сидоров был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ (грабеж). В течение первых двух дней содержания под стражей ему не было предъявлено обвинение. На третий день следователь предъявил Сидорову обвинение, но не разъяснил ему права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ.

Вопрос: Какое нарушение допущено следователем? Какие последствия могут возникнуть?

Задача 4. Следователь подозревает гражданина Петрова в причастности к хищению крупной суммы денег. Есть основания полагать, что деньги находятся в квартире Петрова. Следователь решает провести обыск квартиры Петрова.

Вопросы:

1. Какие условия необходимо соблюсти для проведения обыска?
2. Какие действия должен совершить следователь перед проведением обыска?
3. Что делать, если Петров отказывается открыть дверь своей квартиры?

Задача 5. В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве следователь установил, что доказательства, подтверждающие вину подозреваемого, находятся в офисе компании, где работает подозреваемый. Следователь решил произвести выемку документов.

Вопросы:

1. Чем отличается выемка от обыска?
2. Какие требования необходимо соблюдать при проведении выемки?
3. Может ли следователь изъять все документы, находящиеся в офисе, или только те, которые непосредственно относятся к делу?

Задача 6. Следователь располагает информацией о том, что подозреваемый использует почтовые отправления для передачи средств, полученных незаконным путем. Он намерен наложить арест на такие отправления.

Вопросы:

1. Какие условия необходимы для наложения ареста на почтово-телеграфные отправления?
2. Каков порядок наложения ареста на такие отправления?
3. Кто имеет право производить осмотр и вскрытие таких отправлений?

Задача 7. Следователь получил оперативную информацию о том, что подозреваемые обсуждают планы совершения нового преступления посредством телефонной связи. Он принял решение о контроле и записи их телефонных переговоров.

Вопросы:

1. Какие условия необходимы для осуществления контроля и записи переговоров?
2. Какой орган уполномочен давать разрешение на контроль и запись переговоров?
3. Как долго можно вести контроль и запись переговоров?

Задача 8. Следователь считает необходимым получить данные о телефонных звонках и сообщениях, сделанных подозреваемым, чтобы установить круг его контактов и выявить возможных сообщников.

Вопросы:

1. Какие условия необходимы для получения такой информации?
2. Кто имеет право запрашивать такую информацию?
3. Какова процедура получения информации о соединениях?

Задача 9. Ознакомиться с протоколом допроса подозреваемого (обвиняемого) и выявить ошибки, которые допустил следователь (дознатель) при составлении протокола допроса подозреваемого (обвиняемого).

**Протокол
допроса обвиняемого**

г. Москва
201*г.

03 апреля

Допрос начат в 10 ч. 00 мин.
Допрос окончен в 15 ч. 10 мин.

Следователь следственного отделения (дознатель отделения дознания) отдела МВД России по Кировскому району Москвы майор юстиции (полиции) Дружинин Д.Д.

в кабинете № 4 СО отдела МВД России по Кировскому району г. Москвы в соответствии со ст. 164, 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № 444444

в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество: *Попов Петр Петрович*
2. Дата рождения: *01.01.1990г.*
3. Место рождения: *г. Москва*
5. Место работы или учебы: *не работает*
6. Отношение к воинской обязанности: *военнообязанный, состоит на учете в Кировском райвоенкомате г.Москвы*
7. Наличие судимости: *не судим*
8. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого: *паспорт 2222 № 444444, выдан 02.02.2002г.ОВД Кировского района г. Москвы*

участием

защитника

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: для видеозаписи следователем применена видео-камера «Сони», видеокассета «Сони-180»; протокол допроса будет изготовлен с помощью индивидуального компьютера – ноутбука «Сони» с вынесением информации на бумажный носитель.

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться услугами переводчика бесплатно.

Обвиняемый

(подпись)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, мне разъяснена и понятна. Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, признаю.

Давать показания желаю на русском языке.

Обвиняемый

-

(подпись)

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Обвиняемый

-

(подпись)

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее:

29 марта 201* года примерно в 13 часов 50 минут я, выйдя из своей квартиры № 11 на лестничную площадку, нажал на кнопку вызова лифта. Когда пришел лифт, я зашел в него, и нажал на кнопку первого этажа. Выйдя из лифта на лестничную площадку 12 -ого этажа, я обнаружил, что дверь в квартиру напротив открыта и в ее коридоре, недалеко от входа стоит лестница «стремянка». Оглянувшись по сторонам, я убедился, что на этаже кроме меня никого нет, и решил похитить данную лестницу «стремянку». Кому принадлежала «стремянка» или кто жил в этой квартире мне было не известно. Примерно в 14 часов 00 минут 29 марта 2011 года, взяв её в руки, я поднялся на лифте к себе на 15 -ый этаж. Похищенную мною лестницу «стремянку» я поставил в свою комнату в своей квартире. Лестницу я похитил для дальнейшего использования в быту. Примерно в 16 часов 30 минут 29 марта 20 11 года в дверь моей квартиры позвонили. Открыв дверь, я увидел ранее незнакомого мне мужчину (после я узнал, что его зовут Федин Ростислав Робертович, и что лестница «стремянка» принадлежит ему) и двоих сотрудников милиции, которые предъявили служебные удостоверения в развернутом виде. Один из сотрудников милиции спросил у меня, не брал ли я лестницу «стремянку» с 12 -ого этажа, на что я ответил, что лестницу взял я. После этого сотрудники милиции изъяли похищенную мною «стремянку». С Фединым Р.Р. я ранее знаком не был, свое имущество он мне не доверял. Я понимал, что совершаю кражу

- делал это умышленно, так как думал, что мои действия окажутся не замеченными. Вину свою признаю полностью, в содеянном раскаиваюсь.

Обвиняемый

П.П.

Попов

Защитник

К.К.

Кузьмин

Видеозапись просмотрена обвиняемым и его защитником. Замечаний по поводу проведенной видеозаписи не поступило. Видеокассета прилагается к протоколу с пояснительной надписью «Уголовное дело № 444444. Допрос обвиняемого Попова П.П. от 03 апреля 2011 г.».

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

оценка «**удовлетворительно**» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 8. Решение задач по теме «Подсудность уголовных дел», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: закрепить понимание студентами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подсудность, и развить навыки правильного определения суда, который будет рассматривать дело, определение подсудности в зависимости от характера преступления и места его совершения.

Задание: решить задачи:

Задача 1. Гражданин Иванов обвиняется в совершении кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ). Преступление было совершено в городе Москве. Иванов проживает в Московской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Задача 2. Гражданин Петров обвиняется в совершении убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Преступление было совершено в Республике Татарстан. Петров проживает в Нижегородской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Задача 3. Гражданин Сидоров обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств). Преступление было совершено в Санкт-Петербурге. Сидоров проживает в Ленинградской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Задача 4. Гражданин Кузнецов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными

полномочиями). Преступление было совершено в городе Владимире. Кузнецов проживает в Ярославской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Задача 5. Гражданин Орлов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью). Преступление было совершено в Краснодарском крае. Орлов проживает в Ростовской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Задача 6. Гражданин Смирнов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору). Преступление было совершено в городе Екатеринбурге. Смирнов проживает в Свердловской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Задача 7. Гражданин Васильев обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста). Преступление было совершено в Красноярском крае. Васильев проживает в Иркутской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Задача 8. Гражданин Павлов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека). Преступление было совершено в Тульской области. Павлов проживает в Калужской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Задача 9. Гражданин Морозов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ (изнасилование). Преступление было совершено в Самарской области. Морозов проживает в Ульяновской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Задача 10. Гражданин Соколов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ (вымогательство). Преступление было совершено в Новгородской области. Соколов проживает в Псковской области.

Вопрос: Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

оценка «**удовлетворительно**» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 9. Решение задач по теме «Общие условия судебного разбирательства», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: закрепление знаний студентов о нормах Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих общие условия судебного разбирательства, включая принципы гласности, непосредственности, устности, состязательности сторон, презумпции невиновности и другие;

формирование у участников умения анализировать судебные процессы, выявлять нарушения общих условий судебного разбирательства и принимать правильные юридические решения, развитие способности оценивать правомерность действий судей и сторон в судебном процессе, аргументированно защищать позицию клиента в судебных инстанциях, понимание важности соблюдения общих условий судебного разбирательства для обеспечения справедливого и законного правосудия.

Задание: решение задач:

Задача 1. Судья районного суда рассматривает уголовное дело по обвинению гражданина Иванова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью). Во время заседания потерпевший заявил ходатайство о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании, мотивируя это тем, что оглашение некоторых деталей дела может нанести ущерб его репутации.

Вопрос: Может ли судья удовлетворить ходатайство потерпевшего? Какие общие условия судебного разбирательства нарушаются в данной ситуации?

Задача 2. Во время рассмотрения уголовного дела по обвинению гражданина Петрова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата), адвокат подсудимого заявил ходатайство о допросе свидетеля, который находится за пределами региона. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на невозможность обеспечения явки свидетеля в суд.

Вопрос: Правомерен ли отказ судьи? Какие общие условия судебного разбирательства могут быть нарушены в данной ситуации?

Задача 3. В ходе судебного заседания по делу об убийстве (ч. 1 ст. 105 УК РФ) государственный обвинитель представил письменные показания свидетеля, которые были получены во время предварительного следствия. Адвокат подсудимого возразил против приобщения этих показаний к делу,

ссылаясь на то, что свидетель не явился в суд и его показания не могут быть проверены в условиях судебного заседания.

Вопрос: Правомерны ли возражения адвоката? Какие общие условия судебного разбирательства учитываются в данной ситуации?

Задача 4. В ходе рассмотрения уголовного дела по обвинению гражданина Сидорова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества), председательствующий судья неоднократно прерывал выступления адвоката подсудимого, делая замечания относительно формы и содержания его речи.

Вопрос: Правомерны ли действия судьи? Какие общие условия судебного разбирательства могут быть нарушены в данной ситуации?

Задача 5. Ознакомьтесь с процессуальным документом и определите были ли произведены нарушения со стороны суда по условиям судебного разбирательства.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

<данные изъяты> года <данные изъяты>

<данные изъяты>

Судья <данные изъяты> областного суда Яковлев В.Н.

с участием прокурора апелляционного отдела прокуратуры <данные изъяты>

Степановой Д.В.

адвоката Семизарова Т.А.

при секретаре Панченко В.А.

рассмотрел в судебном заседании <данные изъяты> апелляционную жалобу осужденной Обуховой Н.В. на приговор <данные изъяты> районного суда <данные изъяты> от <данные изъяты>, которым –

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

Заслушав доклад судьи Яковлева В.Н., выступление осужденной Обуховой Н.В., адвоката Семизарова Т.А. по доводам жалобы, мнение прокурора отдела прокуратуры <данные изъяты> Степановой Д.В., полагавшей приговор необходимым оставить без изменения, суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

Приговором суда Обухова Н.В. признана виновной в служебном подлоге, то есть во внесении должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений из корыстной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст.292.1 УК РФ).

Указанное преступление Обуховой Н.В. было совершено в <данные изъяты> в период времени и обстоятельствах, указанных в приговоре суда.

В судебном заседании Обухова Н.В. вину в преступлении не признала.

В апелляционной жалобе осужденная Обухова Н.В., выражает свое несогласие с приговором суда, считает его незаконным и необоснованным и подлежащим отмене в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, и допущенных нарушений уголовно-процессуального закона. В приговоре судом в нарушение требований ст. 304 УПК РФ не было учтено, что Обухова Н.В. является ветераном труда, и в приговоре этому обстоятельству оценка не дана. Судом

не были установлены обстоятельства, что она Обухова частично исполняла обязанности воспитателя, и в деле нет доказательств того, что она действовала из корыстной заинтересованности, а ее действия были направлены не на личное обогащение, а на бесперебойное функционирование вверенного ей дошкольного учреждения и обеспечение прав малолетних детей. В жалобе указывает, что следователем уголовное дело в отношении нее было возбуждено незаконно, поводом к возбуждению уголовного дела считает, послужило анонимное обращение Ельцовой О.В., что в соответствии с требованиями закона анонимные сообщения не могут служить поводом для возбуждения уголовного дела. В основу приговора были положены недопустимые доказательства: табели учета рабочего времени, приказы по личному составу МАДОУ «<данные изъяты>», заявление в Министерство образования ничего не доказывают по предъявленному ей обвинению, акт приема-передачи не отвечает требованиям УПК, который считает, был подписан неуполномоченным лицом, - бухгалтером МАДОУ. В приказах №<данные изъяты>, <данные изъяты> указана недостоверная сумма, начисленная Козарь С.А., подписи от имени Обуховой Н.В., в данных документах выполнены не ею, в заявленном ходатайстве о проведении почерковедческой экспертизы судом необоснованно было отказано. Внесение якобы ею в документы ложных сведений, инкриминируемый ей в вину, считает, были получены с нарушением УПК и должны были признаваться судом недопустимыми доказательствами. Показания не явившихся свидетелей были оглашены судом в нарушение требований УПК РФ, без согласия на это стороны. Судом уголовное дело необоснованно было рассмотрено в открытом судебном заседании, поскольку в материалах дела содержались сведения о состоянии ее здоровья, диагнозе и ее обращениях за медицинской помощью, которые по ее мнению составляют врачебную тайну, и судебное заседание необходимо было провести в закрытом заседании. Поскольку приговор был постановлен на недопустимых доказательствах, и что ее действия судом по ч.1 ст.292 УК РФ квалифицированы неверно, просит приговор суда в отношении нее отменить и вынести по делу новый оправдательный приговор.

В возражениях на апелляционную жалобу осужденной государственный обвинитель Паненков А.А. считает приговор в отношении Обуховой Н.В. законным, обоснованным и справедливым, соответствующим содеянному и личности виновной, подлежащим оставлению без изменения, апелляционную ее жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, доводы возражения на нее, выслушав участников процесса, суд апелляционной инстанции находит приговор суда законным, обоснованным и справедливым, подлежащим оставлению без изменения.

Выводы суда о виновности Обуховой Н.В. в совершенном преступлении, за которое она осуждена, являются правильными, соответствует фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции, и подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, приведенных в приговоре:

показаниями свидетеля Козарь С.А., из которых следует, что <данные изъяты>;
показаниями свидетеля Волковой С.С., из которых следует, что <данные изъяты>;
показаниями свидетелей Никоновой О.Ю., Гуськовой Н.И., Некрасовой Н.М. о том, что <данные изъяты>;

показаниями свидетеля Ажибаевой Т.В., работавшей заместителем заведующей по методической и воспитательной работе в детском саду «<данные изъяты>» следует, что с <данные изъяты>;

показаниями свидетеля Николаева Д.А., из которых следует, что <данные изъяты>;
показаниями свидетеля Яцыченко Т.Л., работающей начальником управления образования городского округа <данные изъяты> следует, что <данные изъяты>;

рапортом об обнаружении признаков преступления, из которой следует, что <данные изъяты>;

рапортом сотрудника ГЭБиПК ОМВД России по <данные изъяты> Иванова Р.В., следует, что у <данные изъяты>;

постановлением о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности, из содержания которого следует, что <данные изъяты>;

копий трудового договора от <данные изъяты>, из содержания которого следует, что между Козарь С.А. и Обуховой Н.В. заключен трудовой договор, согласно которого Козарь С.А. принимается на работу МАДОУ <данные изъяты> <данные изъяты> «<данные изъяты>» на должность воспитателя;

копией заявления Козарь С.А. от <данные изъяты> на имя заведующей МДОУ «<данные изъяты>», в котором она просит с <данные изъяты> уволить ее с должности воспитателя по соглашению сторон;

явкой с повинной Обуховой Н.В. от <данные изъяты>, из которой следует, что в период <данные изъяты> по <данные изъяты> она получала заработную плату, начисленную Козарь С.А., числившуюся в МАДОУ детский сад <данные изъяты> «<данные изъяты>» воспитателем, которая фактически в садике не работала. Зарплата Козарь С.А. перечислялась на банковскую карту последней, которая находилась у нее Обуховой Н.В., получая зарплату, она распоряжалась ею по своему усмотрению. С Козарь С.А. имелась договоренность, она выполняла ее обязанности и получала за нее зарплату, для чего она вносила сведения Козарь С.А. в табеля учета рабочего времени о якобы фактическом отработанном ею времени в качестве воспитателя;

протоколом очной ставки между Обуховой Н.В. и свидетелем Козарь С.А., в ходе которого Козарь С.А. подтвердила, что с <данные изъяты> в должности воспитателя в <данные изъяты>» не работает, заявление об увольнении не писала. Банковскую карту отдала Обуховой Н.В. и зарплату в детском саду больше не получала. В <данные изъяты> года ей на мобильный телефон позвонила Обухова Н.В. и просила прийти к ней на работу и написать заявление об увольнении, что она и сделала;

протоколом очной ставки между Обуховой Н.В. и свидетелем Волковой С.С., в ходе которого Волкова С.С. подтвердила ранее данные ею показания и пояснила, что в <данные изъяты>» работала главным бухгалтером, в числе ее обязанностей входило и начисление зарплаты сотрудникам. Начисление зарплаты производилось на основании таблиц учета рабочего времени, которые составлялись, подписывались и утверждались заведующей Обуховой Н.В.

В период ее работы в детском саду Козарь С.А. в должности воспитателя не работала, и обязанности не исполняла, Обуховой Н.В. об этом было известно. Козарь С.А. начислялась зарплата, устанавливались все положительные надбавки по приказам, по внутреннему совмещению и стимулирующие выплаты, которые перечислялись на банковскую карту Козарь С.А.;

протоколом очной ставки между Обуховой Н.В. и свидетелем Яцыченко Т.Л., в ходе которого Яцыченко Т.Л. подтвердила ранее данные ею показания и пояснила, что из прокуратуры <данные изъяты> поступил запрос, в котором сообщалось, что в детском саду воспитателем числилась Козарь С.А., а фактически там не работала. В целях проверки данной информации в Управление образования была приглашена Обухова Н.В., работавшая заведующей детским садом. Из сообщения Обуховой Н.В. стало известно, что Козарь С.А. уволилась, при этом заявление о своем увольнении не писала, приказа об увольнении издано не было. Обухова Н.В. пояснила, что они договорились, что она Козарь С.А. официально увольняться не будет, а она Обухова Н.В. будет выполнять ее работу и получать за нее зарплату, а Козарь С.А. будет идти непрерывный трудовой стаж. При этом Обухова Н.В. не смогла пояснить, почему она не уволила Козарь С.А. с того дня когда она объявила о своем уходе и того, что не обратилась в Управление образования с заявлением о разрешении совмещения должности заведующей с должностью воспитателя. За совмещение предусмотрено <данные изъяты>, а не полная, как она получала зарплату.

В ходе проведенной проверки были выявлены указанные финансовые нарушения допущенные со стороны Обуховой Н.В.;

копией приказа, начальника управления образования <данные изъяты> <данные изъяты> от <данные изъяты>, согласно которого Обухова Н.В. с <данные изъяты> назначена на должность заведующей МАДОУ <данные изъяты>»; должностной инструкцией заведующей МАДОУ <данные изъяты>»;

копий трудового договора <данные изъяты> от <данные изъяты>, заключенным между начальников управления образования <данные изъяты> муниципального образования и Обуховой Н.В., согласно которого она осуществляет общее руководство деятельностью МАДОУ, прием и увольнение работников, их поощрение, привлечение к дисциплинарной и материальной ответственности, утверждение структуры и штатного расписания, подбор и расстановка педагогических кадров, распоряжение имуществом, а также согласно пунктов 3.1.5 подпункта 3 договора обязана обеспечивать исполнение бюджетных и внебюджетных средств строго по целевому назначению, целевое и эффективное использование денежных средств учреждения;

Обуховой Н.В., в отношении не работающей с <данные изъяты> года в МАДОУ <данные изъяты>» Козарь С.А. в издаваемые ею приказы были внесены заведомо ложные сведения:

так приказом <данные изъяты> от <данные изъяты> «Об утверждении штатных единиц, о доплатах за работу в ночное время и за работу с вредными условиями труда младшего обслуживающего персонала, и доплат за выполнение дополнительных работ» внесла заведомо ложные сведения об установлении Козарь С.А. с <данные изъяты> доплаты в размере <данные изъяты> за создание игрового материала и в размере <данные изъяты> за оснащение кабинета в групповых участках;

в приказы «О доплатах стимулирующего характера» - Обухова Н.В. внесла заведомо ложные сведения Козарь С.А. об установлении ей доплаты:

<данные изъяты>;

кроме того <данные изъяты>;

в приказы за № <данные изъяты>-<данные изъяты> и др., согласно которым Обухова Н.В. вносила заведомо ложные сведения о разрешении Козарь С.А. работать по совмещению в связи с временным отсутствием воспитателей (по болезни, нахождения в отпуске) с оплатой по штатному расписанию;

копиями табелей учета рабочего времени и расчета заработной платы МАДОУ <данные изъяты>» с <данные изъяты>, в которых Обухова Н.В. указывала ложные сведения о якобы отработанном времени в вышеуказанные периоды времени Козарь С.А., которая в действительности в Учреждении не работала; копиями списков сотрудников <данные изъяты>», из содержания которых следует, что в указанный период ежемесячно на лицевой счет сотрудников сада, в том числе Козарь С.А. переведены денежные средства в счет заработной платы;

справкой Администрации городского округа <данные изъяты> следует, что Козарь С.А. за период с <данные изъяты> по <данные изъяты> начислена зарплата, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера в сумме <данные изъяты> и перечислено на ее личный счет в сумме <данные изъяты>;

письмом контрольно-счетной палаты г.о. <данные изъяты>, из которой следует, что за проверяемый период Обухова Н.В. не обращалась с просьбой к Управлению образования о возложении на нее дополнительной нагрузки в порядке совмещения по должности «воспитатель», и соглашений определяющие условия, сроки и продолжительность совмещения, а также порядок доплаты за данную работу, не заключалось;

справкой <данные изъяты> управления социальной защиты населения, из содержания которой следует, что за период с <данные изъяты> по <данные изъяты>

Козарь С.А. получала ежемесячную денежную компенсацию расходов по оп 49ас лате жилого помещения и коммунальных услуг в сумме <данные изъяты>, а также другими приведенными в приговоре доказательствами.

Все вышеуказанные показания свидетелей полностью согласуются с письменными доказательствами, исследованными судом, подробный анализ которых приведен в приговоре.

Согласно материалам дела Обухова Н.В. являясь должностным лицом, занимая руководящую должность в дошкольном учреждении не могла не осознавать противоправный характер своих действий, связанного с фиктивным оставлением Козарь С.А. в должности воспитателя учреждения, фактически уже не работающую и не состоящую в штате сотрудников и внесением ложных сведений ее в кадровые и финансовые документы. На основании которых производились начисления Козарь С.А. заработной платы, которые с <данные изъяты> года получала Обухова Н.В. по банковской карте Козарь С.А. и распоряжалась по своему усмотрению, то есть ею был совершен служебный подлог.

Доводы стороны защиты о том, что у Обуховой Н.В. отсутствовал корыстный мотив, умысел на совершение служебного подлога не доказан, вина ее материалами дела не подтверждена, суд апелляционной инстанции находит несостоятельными, которые обоснованно были опровергнуты судом первой инстанции. Вывод суда первой инстанции, что именно корыстная заинтересованность Обуховой Н.В., являлась мотивом на совершение ею преступления с использованием своего служебного положения.

В части доводов Обуховой Н.В., что часть свидетелей видели, как она исполняла в группе обязанности воспитателя, к которым суд обоснованно отнесся критически, то эти показания не могут поставить под сомнение выводы суда первой инстанции о виновности Обуховой Н.В. в служебном подлоге.

При указанных обстоятельствах, доводы апелляционной жалобы о том, что вина Обуховой Н.В. не доказана, и что приговор подлежит отмене с вынесением в отношении Обуховой Н.В. оправдательного приговора, суд апелляционной инстанции находит несостоятельными, которые судом обоснованно отвергнуты, по мотивам, изложенным в приговоре.

Суд первой инстанции всесторонне, полно и объективно исследовал все имеющиеся доказательства, дал им надлежащую оценку в их совокупности, не согласиться с которыми оснований не усматривается.

При таких обстоятельствах доводы апелляционной жалобы об отсутствии в действиях Обуховой Н.В. состава преступления, являются неубедительными, и суд апелляционной инстанции находит их как попытку подставить под сомнение законность, обоснованность и справедливость приговора, тем самым избежать Обуховой Н.В. уголовной ответственности за содеянное.

Фактические обстоятельства дела (время, место совершенных Обуховой Н.В. преступлений, его способ и мотивы, наступившие преступные последствия), судом первой инстанции установлены правильно, каждое доказательство оценено с точки зрения относимости, допустимости, достоверности.

Все имеющиеся доказательства, вопреки доводам осужденной, получены в соответствии с требованиями УПК, являются относимыми, допустимыми и обоснованно положены в основу обвинительного приговора. Совокупность собранных и исследованных в суде доказательств явилось достаточной для разрешения уголовного дела по существу и вынесения приговора в отношении виновного лица.

Все заявленные ходатайства, в том числе и стороны защиты, были судом рассмотрены в соответствии с требованиями закона, принятые по ходатайствам решения судом мотивированы.

Утверждение в жалобе о необъективном рассмотрении дела судом, о предвзятом отношении, являются несостоятельными, поскольку каких-либо данных,

свидетельствующих об одностороннем и предвзятом отношении суда к рассмотрению дела, не имеется. Доводы осужденной о том, что письменные материалы уголовного дела сфальсифицированы, добыты с нарушением норм уголовно-процессуального закона, являются несостоятельными, часть которых была изъята на основании поручения следователя.

Уголовное дело было возбуждено в соответствии с требованиями ст.146 УПК РФ, при наличии на то повода и основания, предусмотренного ст.140 УПК РФ, вследствие чего доводы жалобы осужденного о том, что уголовное дело возбуждено незаконно, являются несостоятельными.

Нарушений прав осужденной в связи с рассмотрением уголовного дела в открытом судебном разбирательстве допущено не было, поскольку отсутствовали основания, предусмотренные ст.241 УПК РФ, при которых судебное разбирательство должно проводиться в закрытом судебном процессе.

Таким образом, анализ доказательств, имеющихся в материалах дела, свидетельствует о том, что действия Обуховой Н.В. судом правильно квалифицированы по ч.1 ст.192 УК РФ, как совершение служебного подлога, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений из корыстной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст.292.1 УК РФ).

Оснований для иной квалификации действий осужденной Обуховой Н.В. суд апелляционной инстанции не усматривает.

Наказание осужденной Обуховой Н.В. назначено в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 60 УК РФ, с учетом характера, степени общественной опасности совершенного преступления, данных о ее личности, обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и условия жизни ее семьи.

При этом все смягчающие обстоятельства по делу, в том числе указанные в апелляционной жалобе, судом при постановлении приговора были в полной мере учтены.

Назначенное судом наказание в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей является справедливым, соответствующим тяжести, общественной опасности совершенного преступления и личности виновной, которое полностью отвечает целям и задачам исправления осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений. При указанных обстоятельствах считать, что назначенное Обуховой Н.В. наказание является чрезмерно суровым, оснований не имеется.

Нарушений норм уголовного, уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, в ходе производства по делу предварительного расследования и его рассмотрения судом первой инстанции, допущено не было.

Исследованные в судебном заседании доказательства не содержат противоречий, которые могли бы поставить под сомнение законность, обоснованность обвинительного приговора.

Таким образом, суд апелляционной инстанции не усматривает оснований для отмены или изменения приговора, в том числе и по доводам апелляционной жалобы осужденной.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 389-13, 389-20, 389-28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

Приговор <данные изъяты> районного суда <данные изъяты> от <данные изъяты> в отношении Обуховой Н. В. оставить без изменения, апелляционную жалобу осужденной – без удовлетворения.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке.

Судья

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

оценка «**удовлетворительно**» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 10. Решение задач по теме «Процессуальный порядок судебного разбирательства. Постановление приговора», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: закрепить знание норм уголовно-процессуального законодательства и развивает навыки анализа судебных процессов, закрепить знания о роли приговора суда, требованиях, предъявляемых к приговору и процедуре его постановления, усвоить производство особого порядка судебного разбирательства в рамках уголовного судопроизводства, права и обязанности подсудимого и его представителей.

Задание: решение задач:

Задача 1. Судья районного суда рассматривает уголовное дело по обвинению гражданина Иванова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража). В ходе судебного заседания выяснилось, что свидетель, допрашиваемый стороной обвинения, дал противоречивые показания. Сторона защиты заявила ходатайство о повторном допросе свидетеля для устранения противоречий.

Вопрос: Каким образом следует поступить судье? Какие этапы судебного разбирательства должны быть соблюдены?

Задача 2. В ходе судебного заседания по делу об убийстве (ч. 1 ст. 105 УК РФ) прокурор заявил ходатайство о приобщении к материалам дела новых доказательств, которые были собраны после начала судебного разбирательства.

Вопрос: Имеет ли право прокурор заявлять такие ходатайства? Какие стадии судебного разбирательства допускают представление новых доказательств?

Задача 3. После завершения судебного следствия и прений сторон судья удалился в совещательную комнату для постановления приговора. Через

некоторое время судья вернулся в зал судебного заседания и объявил, что приговор будет объявлен через неделю.

Вопрос: Правомерны ли действия судьи? Какие требования установлены законом к порядку объявления приговора?

Задача 4. При рассмотрении уголовного дела по обвинению гражданина Петрова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой), судья пришел к выводу о недоказанности вины подсудимого. Однако вместо оправдательного приговора судья предложил сторонам заключить соглашение о примирении.

Вопрос: Правомерны ли действия судьи? Какие варианты разрешения дела возможны в случае недоказанности вины подсудимого?

Задача 5. Ознакомиться с процессуальным документом, какой приговор вынес суд; проанализировать все ли вопросы были учтены судьей при постановлении приговора.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Ижевск 30 марта 201* года

Мировой судья судебного участка № 7 Октябрьского района г.Ижевска Ф.И.О., при секретаре Зориной А.И., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Октябрьского района г.Ижевска <ФИО1>, потерпевшей <ФИО2>, подсудимого Галяува Е.В., защитника <ФИО3>, представившей удостоверение адвоката <НОМЕР> от <ДАТА2>, ордер <НОМЕР> от <ДАТА3>, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Галяува <ФИО4>, <ДАТА4> обвиняемого в совершении трех преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Галяув Е.В. совершил три преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, <ДАТА5> Галяув Е.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире по адресу: <АДРЕС>, на почве личных неприязненных отношений учинил конфликт с <ФИО2> В ходе конфликта у Галяува Е.В. возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством <ФИО2>

Реализуя свой преступный умысел, Галяув Е.В. находясь в указанное время в указанном месте, действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, желая этого, обхватил шею <ФИО2> спереди обеими руками, и с силой стал сдавливать, перекрывая тем самым доступ кислорода в организм, при этом высказал в адрес последней угрозу убийством.

Во время совершения вышеуказанных действий Галяув Е.В. вел себя грубо и агрессивно, несмотря на состояние алкогольного опьянения, понимал, что действует противоправно. <ФИО2> зная, что Галяув Е.В. в состоянии алкогольного опьянения

крайне агрессивен, его противоправные действия и угрозы убийством восприняла реально, как угрозу своей жизни и здоровью, опасаясь ее осуществления.

Учитывая агрессивный настрой и физическое превосходство, Галяув Е.В. своими умышленными противоправными действиями создавал реальную опасность для осуществления своей угрозы.

Кроме того, <ДАТА6> Галяув Е.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире по адресу: <АДРЕС>, на почве личных неприязненных отношений учинил конфликт с <ФИО2> В ходе конфликта у Галяув Е.В. возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством <ФИО2>

Реализуя свой преступный умысел, Галяув Е.В. находясь в указанное время в указанном месте, действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, желая этого, обхватил шею <ФИО2> спереди обеими руками, и с силой стал сдавливать, перекрывая тем самым доступ кислорода в организм, при этом высказал в адрес последней угрозу убийством.

Во время совершения вышеуказанных действий Галяув Е.В. вел себя грубо и агрессивно, несмотря на состояние алкогольного опьянения, понимал, что действует противоправно. <ФИО2> зная, что Галяув Е.В. в состоянии алкогольного опьянения крайне агрессивен, его противоправные действия и угрозы убийством восприняла реально, как угрозу своей жизни и здоровью, опасаясь ее осуществления

Учитывая агрессивный настрой и физическое превосходство, Галяув Е.В. своими умышленными противоправными действиями создавал реальную опасность для осуществления своей угрозы.

Кроме того, <ДАТА7> Галяув Е.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире по адресу: <АДРЕС>, на почве личных неприязненных отношений учинил конфликт с <ФИО2> В ходе конфликта у Галяув Е.В. возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством <ФИО2>

Реализуя свой преступный умысел, Галяув Е.В. находясь в указанное время в указанном месте, действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, желая этого, обхватил шею <ФИО2> сзади обеими руками, и с силой стал сдавливать, перекрывая тем самым доступ кислорода в организм, при этом высказал в адрес последней угрозу убийством. Действуя в продолжение своего преступного умысла и ранее возникшего конфликта, Галяув Е.В., после высказанной в адрес <ФИО2> угрозы убийством, осознавая преступный характер своих действий, желая этого, взял в руку кухонный нож и, находясь в непосредственной близости от стоявшей на коленях <ФИО2>, направил острие ножа в ее сторону, при этом высказал в адрес последней угрозу убийством.

Во время совершения вышеуказанных действий Галяув Е.В. вел себя грубо и агрессивно, несмотря на состояние алкогольного опьянения, понимал, что действует противоправно. <ФИО2> зная, что Галяув Е.В. в состоянии алкогольного опьянения крайне агрессивен, его противоправные действия и угрозы убийством восприняла реально, как угрозу своей жизни и здоровью, опасаясь ее осуществления

Учитывая агрессивный настрой и физическое превосходство, Галяув Е.В. своими умышленными противоправными действиями создавал реальную опасность для осуществления своей угрозы.

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Галяув Е.В. заявил, что обвинение по всем эпизодам ему понятно, с обвинением он согласен полностью, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Адвокат <ФИО3> поддержала ходатайство подсудимого Галяува Е.В. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая <ФИО2> не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Наказание за совершение каждого из инкриминируемых подсудимому преступлений не превышает 10 лет лишения свободы.

Обвинение, с которым согласен подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого по каждому эпизоду суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

С учетом сведений о личности Галяува Е.В., поведении на следствии и в судебном процессе, суд приходит к выводу о его виновности, в связи с чем, он подлежит признанию виновным.

При назначении наказания Галяува Е.В., суд, ориентируясь на общие начала назначения наказания, предусмотренные ст. 60 УК РФ, ч. 5 ст. 62 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Галяува Е.В., суд по всем эпизодам признает раскаяние в содеянном, полное признание вины, наличие на иждивении малолетнего ребенка, активное содействие раскрытию преступления.

Суд учитывает в качестве смягчающего обстоятельства, наличие на иждивении малолетнего ребенка, поскольку при рассмотрении дела установлено, что на момент совершения преступлений потерпевшая и подсудимый проживали совместно, вели общее хозяйство, имели совместный бюджет, при этом Галяув Е.В. участвовал в воспитании ребенка.

Поскольку все преступления совершены Галяувом Е.В. в состоянии алкогольного опьянения, при этом судом установлено, что данное состояние повлекло совершение им преступлений, к обстоятельствам, отягчающим наказание Галяува Е.В. по всем эпизодам, суд в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, при этом суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение Галяува Е.В. при совершении преступления, а также его личность.

Галяув Е.В. на учете в БУЗ «РНД УР», БУЗ и СПЭ «РКПБ МЗ УР» не состоит.

По месту жительства Галяув Е.В. характеризуется посредственно, что подтверждается характеристикой с места жительства.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания Галяува Е.В., суд, учитывая требования ст. 6 УК РФ, а именно - принцип справедливости, то есть то, что наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, достаточно эффективной и способствующей исправлению и перевоспитанию мерой уголовного воздействия в отношении Галяува Е.В. исходя из всех альтернативных видов наказания, указанных в санкции ч. 1 ст. 119 УК РФ, в силу ч.2 ст. 43 УК РФ явится наказание в виде обязательных работ. По мнению суда, выполнение подсудимым бесплатных общественно полезных работ должно способствовать ожидаемому исправлению осужденного и обеспечит достижение целей наказания.

Ограничений в применении к подсудимому данного вида наказания, предусмотренных ч.4 ст. 49 УК РФ, не установлено.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется, поскольку отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления.

Ввиду назначения подсудимому Галяува Е.В. наказания, не связанного с реальным лишением свободы, суд полагает необходимым до вступления приговора в законную силу оставить меру пресечения в отношении Галяува Е.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Галяува <ФИО4> виновным в совершении преступлений, предусмотренных:

ч. 1 ст. 119 УК РФ по эпизоду, имевшему место <ДАТА8> и назначить по нему наказание в виде обязательных работ на срок 150 часов;

ч. 1 ст. 119 УК РФ по эпизоду, имевшему место <ДАТА9> и назначить по нему наказание в виде обязательных работ на срок 150 часов;

ч. 1 ст. 119 УК РФ по эпизоду, имевшему место <ДАТА10> и назначить по нему наказание в виде обязательных работ на срок 150 часов.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить наказание в виде обязательных работ на срок 300 часов.

Меру пресечения Галяува Е.В. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: нож - оставить в распоряжении потерпевшей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд г.Ижевска в течение 10 суток со дня провозглашения, за исключением основания несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Разъяснить осужденному право в тот же срок ходатайствовать о своем участии либо об участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

Ф.И.О.

Критерии оценки:

оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №11. Решение задач по теме «Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: закрепление знаний студентов о нормах уголовно-процессуального законодательства, регулирующего производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей, включая порядок формирования коллегии присяжных, порядок судебного разбирательства, участие адвокатов и взаимодействие с присяжными заседателями; развитие навыков анализа сложных юридических ситуаций, связанных с особенностями судебного разбирательства с участием присяжных заседателей, такими как оценка поведения присяжных заседателей, учет их интересов и ожиданий, а также обеспечение справедливого и объективного подхода к принятию решений; ознакомление студентов с реальными случаями из практики, подготовка к работе в условиях, когда необходимо учитывать интересы всех участников процесса, в том числе обвиняемого, адвоката, прокурора и присяжных заседателей; формирование у студентов навыков критического осмысления и анализа правового материала, чтобы они могли эффективно оценивать ситуацию, предсказывать возможные проблемы и находить оптимальные пути их решения.

Задание: решение задач:

Задача 1. В ходе подготовки к судебному разбирательству по делу об убийстве (ч. 1 ст. 105 УК РФ) обвиняемый выразил желание, чтобы дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. Однако прокурор возражал против этого, утверждая, что дело слишком сложное для рассмотрения коллегией присяжных.

Вопрос: Могут ли обвиняемые требовать рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?

Задача 2. В ходе судебного разбирательства по делу о разбойном нападении (ч. 2 ст. 162 УК РФ) коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о виновности обвиняемого. Однако адвокат обвиняемого утверждает, что вердикт присяжных является несправедливым, так как обвиняемый страдает психическим расстройством, которое могло повлиять на восприятие присяжными заседателями.

Вопрос: Можно ли оспорить вердикт присяжных заседателей? Какие шаги может предпринять адвокат для оспаривания вердикта?

Задача 3. Коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о виновности обвиняемого в изнасиловании (ч. 1 ст. 131 УК РФ). Однако адвокат обвиняемого заявляет, что присяжные заседатели приняли решение под влиянием общественного резонанса вокруг дела, вызванного освещением в СМИ.

Вопрос: Может ли общественный резонанс влиять на вердикт присяжных заседателей? Какие гарантии предусмотрены для предотвращения влияния общественного резонанса на присяжных заседателей?

Задача 4. В ходе судебного разбирательства по делу о террористическом акте (ч. 1 ст. 205 УК РФ) присяжные заседатели выразили свое недоверие к адвокату обвиняемого, заявив, что его поведение было вызывающим доверие, что повлияло на их вердикт.

Вопрос: Могли ли присяжные заседатели принять вердикт на основе недоверия к адвокату? Как предотвратить влияние личных убеждений присяжных заседателей на их вердикт?

Задача 5. Заполнить таблицу «Особенности производства в суде присяжных»

| № п/п | Отличительные признаки | В чем проявляется |
|-------|--|-------------------|
| 1 | Категория дел | |
| 2 | Состав суда | |
| 3 | Порядок проведения судебного заседания | |
| 4 | | |

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета.

оценка «**удовлетворительно**» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №12. Решение задач по теме «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц», кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У2 разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: изучение и освоение специфики уголовного процесса в отношении особых категорий лиц, таких как несовершеннолетние, военнослужащие, государственные служащие и представители власти, уметь применять установленные уголовно-процессуальным законом нормы к производству в отношении отдельных категорий лиц.

Задание: решение задач:

Задача 1. В уголовном деле рассматривается преступление, совершенное военнослужащим, в отношении гражданского лица. Командир полка настаивал на применении военного устава и проведении разбирательства в военном трибунале.

Вопрос: Может ли командир полка настаивать на применении военного устава в этом случае? Какие правовые нормы регулируют производство по уголовным делам в отношении военнослужащих?

Задача 2. В уголовном деле рассматривался случай с несовершеннолетним обвиняемым, совершившим преступление, предусмотренное статьей 156 УК РФ (хищба). Родители настаивали на применении особого порядка производства по уголовным делам, учитывая возраст обвиняемого.

Вопрос: Каковы особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних? Какие правовые нормы регулируют этот процесс?

Задача 3. В уголовном деле рассматривалась ситуация с государственным служащим, который совершил преступление, предусмотренное статьей 210 УК РФ (мошенничество). Государственный служащий утверждал, что расследование должно проводиться в соответствии с особым порядком, установленным для государственных служащих.

Вопрос: Какие особенности производства по уголовным делам в отношении государственных служащих? Какие правовые нормы регулируют данный процесс?

Задача 4. В уголовном деле рассматривались обстоятельства, связанные с инцидентом, произошедшим в дипломатическом представительстве. Посол

настаивал на рассмотрении дела в консульском учреждении, ссылаясь на иммунитет дипломатического представительства.

Вопрос: Могут ли дипломаты настаивать на рассмотрении дела в консульском учреждении? Какие правовые нормы регулируют эту ситуацию?

Задача 5. Составить и заполнить таблицу, характеризующие отличительные признаки производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

| № п/п | Отличительные признаки | Характеристика |
|-------|---|----------------|
| 1 | Субъекты, в отношении которых применяется | |
| 2 | Субъекты возбуждения уголовных дел | |
| 3 | | |

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении.

МДК 02.03 Уголовное право

Практическое занятие №1. Решение тестовых заданий по теме «Понятие, задачи и принципы уголовного права», кол-во час.2

У1 ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

Цель занятия: формирование у студентов представления о понятии уголовного права, его предмете, методах, системе и принципах, это необходимо для правильной квалификации преступлений, формирование аналитических умений.

Задания:

Задание 1. Тестовые задания по теме «Понятие, задачи и принципы уголовного права»:

Вопрос 1. Что является основным источником российского уголовного права?

- а) Уголовный кодекс Российской Федерации;
- б) Конституция Российской Федерации;
- в) Постановления Пленума Верховного Суда РФ;
- г) Федеральный закон "О полиции".

Вопрос 2. Какое из следующих определений наиболее точно отражает понятие преступления согласно российскому уголовному праву?

- а) Любое нарушение закона;
- б) Совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания;
- в) Проступок, за который предусмотрена административная ответственность;
- г) Нарушение трудового законодательства.

Вопрос 3. Какие основные задачи стоят перед уголовным правом согласно УК РФ?

- а) Защита прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств;
- б) Обеспечение правопорядка и дисциплины в обществе;
- в) Наказание всех лиц, совершивших преступление;
- г) Пресечение административных правонарушений.

Вопрос 4. Какой принцип уголовного права закреплен в положении о том, что никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление?

- а) Принцип справедливости;
- б) Принцип равенства граждан перед законом;

- в) Принцип гуманизма;
- г) Принцип non bis in idem.

Вопрос 5. В каком нормативном акте закреплены принципы уголовного права Российской Федерации?

- а) В Конституции Российской Федерации;
- б) В Уголовном кодексе Российской Федерации;
- в) В постановлениях Пленумов Верховного суда РФ;
- г) В федеральных законах.

Вопрос 6. Каков основной критерий разграничения преступлений и проступков в российском праве?

- а) Степень общественной опасности деяния;
- б) Личность правонарушителя;
- в) Наличие прямого ущерба имуществу;
- г) Сфера регулирования правонарушения.

Вопрос 7. Какой принцип уголовного права закрепляет положение о том, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие последствия, в отношении которых установлена его вина?

- а) Принцип законности;
- б) Принцип вины;
- в) Принцип справедливости;
- г) Принцип гуманизма.

Вопрос 8. Какое определение соответствует понятию "принцип законности" в уголовном праве?

- а) Никто не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как на основании и в порядке, предусмотренном законом;
- б) Никто не может быть дважды осужден за одно и то же преступление;
- в) Лицо несет ответственность только за те деяния, которые оно осознавало;
- г) При назначении наказания учитываются смягчающие обстоятельства.

Вопрос 9. К какому виду принципов относится принцип презумпции невиновности?

- а) К общим принципам уголовного права;
- б) К специальным принципам уголовного процесса;
- в) К административным принципам;
- г) К конституционным принципам.

Вопрос 10. Как называется юридический акт, устанавливающий преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия?

- а) Закон;
- б) Постановление;
- в) Указ;
- г) Регламент.

Вопрос 11. Каким принципом уголовного права руководствуется суд при выборе меры наказания, если санкция статьи предусматривает несколько видов наказания?

- а) Принцип индивидуализации наказания;
- б) Принцип законности;
- в) Принцип справедливости;
- г) Принцип гуманизма.

Вопрос 12. Что такое объективная сторона преступления?

- а) Психологическое отношение лица к своему деянию;
- б) Внешнее проявление преступного поведения, включающее действие или бездействие, причинную связь между ними и последствиями;
- в) Мотивы совершения преступления;
- г) Характеристика личности преступника.

Вопрос 13. Какое из нижеперечисленных положений не является задачей уголовного права?

- а) Воспитание граждан в духе уважения к закону;
- б) Защита прав и свобод человека и гражданина;
- в) Применение мер принуждения к лицам, совершившим преступление;
- г) Обеспечение экономической стабильности государства.

Вопрос 14. Какой принцип уголовного права предполагает, что уголовное законодательство должно иметь обратную силу, если оно улучшает положение лица, совершившего преступление?

- а) Принцип гуманизма;
- б) Принцип обратной силы уголовного закона;
- в) Принцип справедливости;
- г) Принцип презумпции невиновности.

Вопрос 15. Как называется форма вины, когда лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность наступления опасных последствий, но легкомысленно рассчитывает на их предотвращение?

- а) Прямой умысел;
- б) Косвенный умысел;
- в) Неосторожность;
- г) Невиновное причинение вреда.

Вопрос 16. Что такое субъективная сторона преступления?

- а) Общественная опасность деяния;
- б) Внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им деянию и его последствиям;
- в) Место и время совершения преступления;
- г) Последствия преступления.

Вопрос 17. Какая статья Уголовного кодекса РФ определяет цели наказания?

- а) Статья 43;
- б) Статья 60;
- в) Статья 73;
- г) Статья 97.

Вопрос 18. Какое из перечисленных обстоятельств исключает преступность деяния?

- а) Необходимая оборона;
- б) Умышленное убийство;
- в) Легкая небрежность;
- г) Хулиганские побуждения.

Вопрос 19. Какую функцию выполняет уголовное право?

- а) Воспитательную;
- б) Социальную;
- в) Охранительную;
- г) Все вышеперечисленные функции.

Вопрос 20. Что такое состав преступления?

- а) Совокупность признаков, характеризующих субъект преступления;
- б) Совокупность признаков, необходимых для признания деяния преступлением;
- в) Совокупность санкций за совершение преступления;
- г) Совокупность доказательств вины лица.

Таблица с правильными ответами на тест:

| Номер вопроса | Правильный ответ |
|---------------|------------------|
| 1 | а |
| 2 | б |
| 3 | а |
| 4 | г |
| 5 | б |
| 6 | а |
| 7 | б |
| 8 | а |
| 9 | а |
| 10 | а |
| 11 | а |
| 12 | б |
| 13 | г |
| 14 | б |
| 15 | б |

| | |
|----|---|
| 16 | б |
| 17 | а |
| 18 | а |
| 19 | г |
| 20 | б |

Задание 2. Решите задачи:

Задача 1. Пятнадцатилетний Карасев был задержан на улице сотрудником полиции за совершенное мелкое хулиганство. Во время сопровождения к машине задержанный достал из потайного кармана своей куртки заточку и нанес сотруднику полиции несколько ударов в область шеи, от которых потерпевший скончался на месте. Учитывая, что Карасеву исполнилось лишь 15 лет, а ответственность за посягательство на жизнь сотрудника милиции по ст. 317 УК наступает с 16 лет, следователь областной прокуратуры возбудил уголовное дело по п. «б» ч.2 ст. 105 УК РФ, поскольку уголовная ответственность по ст. 105 УК РФ наступает с 14 лет.

Проанализируйте данную ситуацию, используя УК РФ, Постановление Пленума ВС РФ от 27.01.99. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» и ответьте на вопрос: была ли допущена следователем аналогия закона?

Что такое аналогия закона и почему она запрещается уголовным законодательством?

Задача 2. Гражданин России Ростовцев, следуя в поезде Брест-Москва во время следования состава по территории Белоруссии в состоянии опьянения причинил тяжкий вред здоровью гражданина Польши Бжезинскому. Телесное повреждение было нанесено 31 декабря 2016 г., а 2 января 2017 г. несмотря на оказанную помощь в г. Москве Бжезинский от полученных повреждений скончался.

Определите место и время совершения данного преступления. Как в уголовном законе определяется понятие места совершения преступления?

Какой уголовный закон должен применяться в этом случае?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в письменном ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №2. Решение задач по темам «Уголовный закон. Понятие, признаки и категории преступлений», «Состав преступления», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: закрепить знания через решение практических задач, формирование у студентов понятия об уголовном законе, его признаках, категориях, формирование у студентов целостного представления об объекте, объективной стороне, субъекте и субъективной стороне преступления, уточнить конструкцию объективной стороны преступления, установить вид состава преступления, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Задание - решение задач по предложенным алгоритмам:

Задача 1. Гражданин Иванов был задержан сотрудниками полиции после того, как он пытался продать поддельные документы. Следователь предъявил ему обвинение в подделке документов и их сбыте. Однако адвокат Иванова заявил, что его клиент не знал о том, что документы являются поддельными, и считал их подлинными. Какова вероятность того, что Иванов будет признан виновным? Какие элементы состава преступления необходимо установить для привлечения Иванова к уголовной ответственности?

Шаг 1. Анализ ситуации

Для начала следует определить, какие элементы состава преступления присутствуют в данной ситуации:

1. Объект преступления:
2. Объективная сторона:
3. Субъект преступления:
4. Субъективная сторона:

Шаг 2. Установление субъективной стороны

Шаг 3. Выводы

Задача 2. Гражданин Петров совершил кражу мобильного телефона стоимостью 5000 рублей. Однако позже выяснилось, что телефон был поврежден и его реальная стоимость составляет всего 1000 рублей. Будет ли изменена квалификация преступления в связи с уменьшением стоимости похищенного имущества?

Шаг 1. Определение категории преступления

Шаг 2. Анализ стоимости похищенного имущества

Шаг 3. Изменение квалификации

Задача 3. Гражданин Сидоров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вступил в драку с гражданином Васильевым. В ходе драки

Сидоров нанес Васильеву несколько ударов кулаком по голове, в результате чего Васильев получил серьезные травмы головы. Впоследствии врачи диагностировали у Васильева черепно-мозговую травму, повлекшую за собой потерю зрения. Как квалифицировать действия Сидорова?

Шаг 1. Определение объекта преступления

Шаг 2. Установление объективной стороны

Шаг 3. Субъект преступления

Шаг 4. Субъективная сторона

Шаг 5. Квалификация

Задача 4. Гражданин Кузнецов, работая водителем грузовика, перевозил партию товаров. По пути следования он решил остановиться на обед в придорожном кафе. Оставив машину без присмотра, Кузнецов ушел в кафе. В это время неизвестные лица проникли в грузовик и похитили часть товара. После возвращения Кузнецова было обнаружено пропажу. Может ли Кузнецов быть привлечен к уголовной ответственности за халатность?

Шаг 1. Объект преступления

Шаг 2. Объективная сторона

Шаг 3. Субъект преступления

Шаг 4. Субъективная сторона

Шаг 5. Квалификация

Задача 5. Гражданин Смирнов был обвинён в краже мобильного телефона у своего знакомого Петрова. Однако в ходе следствия выяснилось, что Смирнов взял телефон временно, намереваясь вернуть его владельцу через несколько дней. Тем не менее, Петров подал заявление в полицию, считая, что произошло хищение его имущества. Можно ли считать действия Смирнова преступлением?

Шаги решения:

1. Определение объекта преступления:

2. Установление объективной стороны:

3. Анализ субъективной стороны:

4. Квалификация преступления:

Задача 6. Гражданин Николаев управлял автомобилем в нетрезвом состоянии и стал участником ДТП, в результате которого пострадал пешеход. Пешеход получил переломы обеих ног и длительное время находился на лечении. Какие статьи УК РФ могут быть применены к Николаеву?

Шаги решения:

1. Определение объекта преступления:

2. Установление объективной стороны:

3. Анализ субъективной стороны:

4. Квалификация преступления:

Задача 7. Гражданин Козлов, находясь в общественном месте, начал оскорблять прохожих, используя нецензурную лексику. Один из прохожих вызвал полицию, и Козлова задержали. Какие статьи УК РФ могут быть применены к Козлову?

Шаги решения:

1. Определение объекта преступления:
2. Установление объективной стороны:
3. Анализ субъективной стороны:
4. Квалификация преступления:

Задача 8. Гражданин Сергеев, находясь в квартире своей подруги, обнаружил в шкафу крупную сумму денег. Он решил взять деньги себе, полагая, что подруга не заметит их исчезновения. Через несколько дней подруга обнаружила пропажу и обратилась в полицию. Какие статьи УК РФ могут быть применены к Сергееву?

Шаги решения:

1. Определение объекта преступления:
2. Установление объективной стороны:
3. Анализ субъективной стороны:
4. Квалификация преступления:

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе игры проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 3. Решение задач по теме «Стадии совершения преступления», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование умения понимать различия между стадиями совершения преступления и научиться правильно квалифицировать действия преступников в зависимости от стадии, на которой они были прерваны, формирование у студентов представления о стадиях развития умышленного преступления, об отличии стадий неоконченного преступления от окончченного преступления и их влияния на квалификацию преступления.

Задание: решение задач:

Задача 1. Гражданин Иванов приобрел нож и отправился к дому своего соседа Петрова с намерением убить его. Однако, подойдя к двери дома Петрова, Иванов передумал и вернулся домой, выбросив нож в мусорный контейнер. Как классифицируются действия Иванова?

Шаги решения:

1. Определите стадию совершения преступления:
2. Применимые статьи УК РФ:
3. Выводы:

Ответ:

Задача 2. Гражданин Сидоров, имея умысел на кражу, проник в квартиру, где начал искать ценные вещи. Однако, услышав шум в коридоре, он испугался и покинул квартиру, ничего не взяв. Как классифицируются действия Сидорова?

Шаги решения:

1. Определите стадию совершения преступления:
2. Применимые статьи УК РФ:
3. Выводы:

Ответ:

Задача 3. Гражданин Кузнецов, испытывая неприязнь к своему коллеге Смирнову, решил его избить. Он встретил Смирнова возле работы и начал наносить ему удары руками и ногами. Однако проходивший мимо сотрудник охраны остановил Кузнецову и вызвал полицию. Как классифицируются действия Кузнецова?

Шаги решения:

1. Определите стадию совершения преступления:
2. Применимые статьи УК РФ:
3. Выводы:

Ответ:

Задача 4. Гражданин Федоров, решив совершить ограбление магазина, купил маску и перчатки, а также приобрел оружие. Он разработал подробный план ограбления, но в последний момент передумал и уничтожил все подготовленные предметы. Как классифицируются действия Федорова?

Шаги решения:

1. Определите стадию совершения преступления:
2. Применимые статьи УК РФ:
3. Выводы:

Ответ:

Задача 5. Гражданин Алексеев, желая избавиться от своего конкурента по бизнесу, нанял киллера для его убийства. Киллер получил аванс и начал следить за жертвой, но затем отказался от выполнения заказа и вернул деньги. Как классифицируются действия Алексеева и киллера?

Шаги решения:

1. Определите стадию совершения преступления:
2. Применимые статьи УК РФ:
3. Выводы:

Ответ:

Задача 6. Чижов, желая отомстить Панину за нанесенные оскорбления, купил у незнакомого мужчины пистолет и патроны. Зная, каким путем Панин возвращается с работы домой, Чижов приготовил оружие и устроил засаду в подъезде дома, где проживал обидчик. При появлении Панина Чижов прицелился в него, нажал на спусковой крючок, но выстрела не последовало из-за неисправности спускового механизма.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Чижова.

Задача 7. 10 октября 2006 г. в вечернее время Михайлов пришел в дом к своей племяннице Гусевой якобы за тем, чтобы проверить выполнение ею школьных заданий. Воспользовавшись тем, что 14-летняя девочка вышла из дома, он последовал за ней, затем насильно затащил ее в сарай, раздел и попытался совершить с ней половой акт. Поскольку по физиологическим причинам ему этого сделать не удалось, Михайлов оставил Гусеву в сарае, а сам ушел домой.

На какой стадии Михайлов закончил свою преступную деятельность? Имеются ли в действиях Михайлова добровольный отказ от совершения преступления?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №4. Решение задач по теме «Соучастие в преступлении», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о понятии соучастия в преступлении, его признаках, формах, а также видах соучастников, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Задание: решение задач:

Задача 1. Расторгуев и Огнев в состоянии алкогольного опьянения около трех часов ночи вышли на улицу. В нише под балконом одного из домов они

увидели мотоцикл, принадлежащий Сидорову и, посоветовавшись, угнали его с целью покататься. Управляющий мотоциклом Огнев не справился с управлением и совершил наезд на переходившего улицу Семенова, причинив тяжкий вред его здоровью. Расторгуев и Огнев осуждены по п. "а" ч. 2 ст. 166 и ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Правомерно ли решение суда?

Задача 2. Деревянкин, похитив мотоцикл, рассказал об этом своему знакомому Коробкову и попросил разрешения поставить мотоцикл в его сарай на неделю. Коробков разрешил и повесил на дверь сарая замок. Через два дня Деревянкин и Коробков были задержаны, а мотоцикл был возвращён владельцу.

Можно ли Деревянкина и Коробкова признать соучастниками преступления?

Задача 3. Гражданин Иванов предложил своему другу Петрову совершить кражу из магазина. Петров согласился и вместе с Ивановым проник в магазин ночью, где они украли товары на общую сумму 50 000 рублей.

Как классифицируются действия Иванова и Петрова?

Задача 4. Гражданин Сидоров предложил своему знакомому Козлову совершить нападение на кассира банка с целью завладения деньгами. Козлов согласился и предоставил Сидорову информацию о времени и маршрутах передвижения инкассаторов. Однако, когда Сидоров попытался осуществить нападение, его задержали сотрудники полиции.

Как классифицируются действия Сидорова и Козлова?

Задача 5. Гражданин Васильев предложил своему сослуживцу Михайлову убить их общего начальника, так как тот часто задерживал зарплату. Михайлов согласился и договорился с третьим лицом, Григорием, который должен был предоставить оружие. Григорий передал Михайлову пистолет, но Михайлов передумал совершать преступление и вернул пистолет Григорию.

Как классифицируются действия Васильева, Михайлова и Григория?

Задача 6. Гражданин Соколовский договорился с двумя своими друзьями, Романовым и Семеновым, совершить разбойное нападение на склад. Романов предоставил автомобиль для перевозки похищенного имущества, а Семенов должен был обеспечить оружие. Однако, когда они прибыли на место, охрана склада оказалась усиленной, и они решили отказаться от нападения.

Как классифицируются действия Соколовского, Романова и Семенова?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 5. Решение задач по теме «Обстоятельства, исключают преступность деяния», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование у студентов понятия обстоятельств, исключают преступность деяния; отличительных признаков правомерности действий при их наличии; последствиях превышения их правомерности.

Задание: решение задач:

Задача 1. Горшунов, находившийся в состоянии опьянения, пришел домой к Сиразетдиновой, вызвал ее во двор, где стал избивать. Та кричала, звала на помощь. На крик из дома вышел Григорович, потребовал прекратить ее избиение. Тогда Горшунов бросился с кулаками и на Григоровича. В ходе возникшей драки оба они упали на землю. При этом у Горшунова из кармана выпал нож, и Григорович, схватив его, нанес Горшунову два удара, причинив одну непроникающую рану передней брюшной стенки и проникающее ранение живота с повреждением печени, печеночной вены и диафрагмы, повлекшее смерть Горшунова. Верховным Судом Республики Татарстан Григорович осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ. Он признан виновным в том, что из-за личных неприязненных отношений и ревности умышленно убил Горшунова.

Дайте оценку приговору суда. Действовал ли Григорович в состоянии необходимой обороны?

Задача 2. Водитель М. возвращался с дачи домой. Неожиданно на проезжую часть, недалеко от его машины, выбежал маленький ребенок. Желая избежать наезда на ребенка, М. резко вывернул руль вправо, выехал на тротуар и сбил пешехода, который от полученных травм скончался.

Действовал ли М. в состоянии крайней необходимости?

Задача 3. Гражданин Иванов, защищая свою жизнь во время нападения, нанес нападающему тяжкие телесные повреждения.

Могут ли действия Иванова считаться преступлением?

Задача 4. Гражданин Петров нашел на улице сумку с крупной суммой денег. Спустя некоторое время владелец сумки обратился в полицию с заявлением о краже. Петров утверждал, что нашел сумку и собирался вернуть ее владельцу.

Задача 5. Гражданин Сидоров, увидев, что в его дом пытаются проникнуть злоумышленники, выстрелил в воздух из охотничьего ружья, пытаясь

отпугнуть их. Когда злоумышленники скрылись, Сидоров увидел, что случайно ранил одного из них.

Считается ли действие Сидорова преступлением?

Задача 6. Гражданин Кузьмин подвергся нападению со стороны незнакомца, вооружённого ножом. Кузьмин отобрал нож и ударил нападавшего ножом в ногу, причинив ему лёгкий вред здоровью.

Могут ли действия Кузьмина считаться преступлением?

Задача 7. Гражданин Фролов открыл дверь своей квартиры, когда услышал громкий звук снаружи. Он заметил двух мужчин, бегущих прочь от его подъезда. Фролов побежал за мужчинами, догнал одного из них и начал его избивать.

Могут ли действия Фролова считаться преступлением?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 6. Решение задач по теме «Назначение наказаний», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование у студентов понятия о системе наказаний и принципах ее построения; значения системы наказаний для их назначения, формирование у студентов понятия принципов назначения наказания при наличии различных обстоятельств.

Задание: решение задач:

Задача 1. Вооруженный ножом Фарадов напал на Зуева с целью хищения его имущества. Зуев отобрал у него нож и, обороняясь, нанес ему ранение в шею, от которого Фарадов на месте скончался.

Является ли лишение Фарадова жизни уголовным наказанием?

Задача 2. Несовершеннолетнему Горадзе за покушение на кражу в магазине одеколona стоимостью 3 280 рублей назначен штраф в размере 2 тыс. рублей.

Является ли назначенный Горадзе штраф уголовным наказанием?

Задача 3. Суд назначил Зотову по ч.1 ст. 158 УК РФ наказание в виде штрафа. Зотов не уплатил штраф в срок, указанный в УИК РФ. Его заработная плата была недостаточна для уплаты штрафа. У него не было сбережений и имущества, достаточного для уплаты штрафа.

Может ли суд заменить Зотову штраф исправительными работами?

Задача 4. Пухову, признанному виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ, суд назначил ограничение свободы на 1 год. На момент вынесения приговора Пухову исполнилось 18 лет, однако преступление было совершено им впервые и в возрасте 17 лет.

Имеет ли право суд назначить такое наказание? Какое наказание он мог еще назначить Пухову?

Задача 5. Судимый за разбой Вилкин совершил убийство (ч.1 ст. 105 УК РФ).

Какое минимальное наказание может назначить Вилкину суд с учетом положений ст. 68 УК РФ?

Задача 6. Макаров совершил убийство Квашина. При назначении наказания суд учел в качестве отягчающего обстоятельства тяжесть наступивших последствий – смерть потерпевшего.

Правильно ли поступил суд?

Задача 7. Безруков совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ), а через несколько дней – разбой (ч. 2 ст. 162 УК РФ). За кражу ему назначено наказание в виде 1 года лишения свободы, за грабеж - 5 лет лишения свободы.

Определите минимальное и максимальное наказание, которое может быть назначено по совокупности преступлений.

Задача 8. Куков совершил кражу (ч.1 ст. 158 УК РФ), за которую осужден к лишению свободы на срок 2 года условно с применением ст. 73 УК РФ. После осуждения за кражу, но до истечения испытательного срока Куков был осужден за разбой, совершенный им до осуждения за кражу (ч. 1 ст. 162 УК РФ) к лишению свободы на срок 3 года.

Будет ли Кукову назначено наказание по совокупности преступлений или приговоров?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №7. Решение задач по темам «Освобождение от уголовной ответственности», «Освобождение от наказания», кол-во час.2
У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование у студентов понятия о видах освобождения от уголовной ответственности и наказания, условиях и основаниях такого освобождения.

Задание: решение задач:

Задача 1. Бугров, не имея постоянной работы, занимался кражами чужого имущества путем разукомплектования и продажей автомобилей и был привлечен к уголовной ответственности по ч.2 ст. 158 УК РФ. Согласно обвинительному заключению ему вменялись 2 эпизода кражи: первый – 16 мая 2005 г., второй – 13 января 2007 г.

Когда истекает срок давности привлечения Бугрова к уголовной ответственности?

Задача 2. Леляков освобожден от дальнейшего отбывания наказания по амнистии.

Имеет ли Леляков судимость?

Задача 3. Несовершеннолетний Дусов осужден за кражу и освобожден от наказания на основании ч.1 ст. 92 УК РФ.

Является ли Дусов судимым?

Задача 4. Мухин в мае 2004 г. осужден за кражу по ч.1 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы и за хулиганство по ч.1 ст. 213 УК РФ – к лишению свободы на срок четыре года. По совокупности ему было назначено шесть лет лишения свободы. *Определите срок погашения судимости.*

Задача 5. Гражданин Иванов совершил преступление, за которое ему грозило наказание в виде лишения свободы. Однако спустя год после совершения преступления Иванов тяжело заболел туберкулезом. Врачи пришли к выводу, что Иванов не способен отбывать наказание в местах лишения свободы из-за серьезности заболевания.

Как решается вопрос об освобождении Иванова от уголовной ответственности?

Задача 6. Гражданин Смирнов совершил преступление, за которое ему назначили штраф. Однако через полгода после вынесения приговора Смирнов потерял работу и оказался в сложной финансовой ситуации. Он не смог выплатить штраф, и суд назначил ему дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

Как решается проблема невыплаты штрафа?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 8. Решение задач по темам «Понятие и значение особенной части уголовного права. Квалификация преступлений», «Преступления против личности», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование у студентов целостного представления о структуре Особенной части УК РФ, принципах ее построения; ее задачах, уяснение значимости особенной части УК РФ для квалификации преступлений, формирование у студентов навыков анализа уголовных дел, правильного определения признаков состава конкретных преступлений, содержащихся в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а также развития способности к применению норм уголовного права к конкретным жизненным ситуациям.

Задание: решение задач:

Задача 1. Члены банды Джабраилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем передали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова Залиханову, который использовал их труд в сельскохозяйственных работах.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Магомедова Залиханова.

Задача 2. Карпов вместе с Леонтьевой был направлен в командировку в районный центр. Возвращаясь на автомашине, управляемой Карповым, Леонтьева попросила его остановить автомашину на опушке леса, т.к. ей необходимо сбегать, как она выразилась, «за кустики». Карпов остановил машину, а когда Леонтьева скрылась в зарослях кустарника, он вышел из

автомашины, пошел в ту же сторону, куда ушла Леонтьева, а обнаружив её, набросился на потерпевшую и, воспользовавшись своим физическим превосходством, изнасиловал. Прибыв в село, Леонтьева рассказала о случившемся директору совхоза, попросила наказать Карпова за содеянное, но в ответ на предложение вызвать полицию просила следователя не вызывать и отказалась написать заявление о привлечении насильника к уголовной ответственности.

Возможно ли освобождение Карпова от уголовной ответственности?

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3. Гражданин Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры с гражданином Петровым нанес ему несколько ударов кулаком по лицу, причинив Петрову легкий вред здоровью.

Как следует квалифицировать действия Иванова?

Задача 4. Гражданка Сидорова, испытывая личную неприязнь к своей соседке Смирновой, распространила ложные сведения о том, что Смирнова больна венерическим заболеванием. Эти слухи привели к тому, что Смирнову перестали посещать друзья и знакомые, а также ей пришлось уволиться с работы.

Как следует квалифицировать действия Сидоровой?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

КЕЙС-ЗАДАЧИ

Задания: В каждой задаче установить состав преступления, определить вид диспозиции и санкции, категорию преступления.

Задача № 5. Борисов по просьбе Кравцова двумя выстрелами в грудь убил его. Найденная в доме записка Кравцова свидетельствовала, что он давно вынашивал мысль о самоубийстве.

Задача № 6. Чибиряева и Дикова с шестилетним сыном проживали в смежных комнатах одной квартиры. Желая занять вторую комнату, Чибиряева решила избавиться от соседей. Во время прогулки по лесу она нанесла матери несколько ударов молотком по голове. Ребенок был убит.

Задача № 7. По обычаю, существующему в Забайкалье, Устинов, житель города Читы, приветствуя приход Нового года, зарядил дробью двуствольное ружье и, не желая спускаться во двор, стоя на балконе 4-го этажа, стал

стрелять, направив ствол вверх. Заряд дроби попал в голову Чащина, который вышел на балкон 5-го этажа покурить. Чащин скончался на месте.

Задача № 8. Сорин и Жернова подали в ЗАГС заявление о регистрации брака. Не дождавшись истечения срока, необходимого для регистрации, Сорин вступил с Жерновой в интимные отношения, воспользовавшись ее доверчивостью, а затем отказался регистрироваться, ссылаясь на ее болезнь. Потрясенная случившимся, Жернова покончила с собой.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если решение задач правильное, указаны нормативно-правовые основания принятия решения;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, представившему не правильное решение задач, либо без указаний нормативно-правовых оснований принятия решения

Практическое занятие № 9. Решение задач по теме «Преступления в сфере экономики», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: сформировать у студентов навыки анализа и квалификации экономических преступлений, применяя нормы уголовного права к конкретным ситуациям.

Задание: решение задач:

Задача 1. Предприниматель Иванов организовал производство контрафактной продукции, имитирующей известные бренды одежды. Он продавал эту продукцию через интернет-магазин, получая значительную прибыль.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Иванова?

Задача 2. Гражданин Петров, будучи руководителем компании, заключил договор поставки с контрагентом на сумму 10 миллионов рублей. Однако поставка была выполнена лишь частично, и Петров решил присвоить оставшиеся средства, переведя их на личный счет.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Петрова?

Задача 3. Гражданин Сидоров, являясь индивидуальным предпринимателем, уклонялся от уплаты налогов путем занижения доходов и завышения расходов в налоговой отчетности.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Сидорова?

Задача 4. Гражданин Кузнецов, занимающийся предпринимательской деятельностью, реализовал партию товаров, зная, что они не соответствуют требованиям безопасности. При этом он скрыл информацию об этом от покупателей.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Кузнецова?

Задача 5. Руководитель предприятия Петров предоставил подложные документы в банк для получения кредита на развитие бизнеса. Кредит был выдан, но Петров использовал полученные средства на личные нужды, не возвращая долг банку.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Петрова?

Задача 6. Гражданин Сидоров, работая бухгалтером в крупной компании, систематически присваивал себе денежные средства, перечисленные клиентами на расчетный счет компании.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Сидорова?

Задача 7. Индивидуальный предприниматель Иванов, занимаясь торговлей продуктами питания, неоднократно нарушал требования законодательства о маркировке товаров, используя поддельные сертификаты качества.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Иванова?

Задача 8. Гражданин Сергеев, работая менеджером по продажам в строительной компании, получил взятку от подрядчика за заключение контракта на поставку строительных материалов.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Сергеева?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №10. Решение задач по теме «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления, уметь квалифицировать преступления против здоровья населения и общественной нравственности.

Задание: решение задач:

Задача 1. Архипов летом 2003 года собрал в поле у автотрассы листья в верхушечной части дикорастущей конопли, которые хранил для личного употребления. Во время обыска осенью того же года у него дома была обнаружена марихуана в крупном размере. Как показал Архипов, собранная им конопля хранилась им на чердаке его дома, где за несколько месяцев листья растения высохли, а он измельчил их руками и просеял через сито для удобства в курении. При этом просеивание не привело ни к повышению концентрации наркотического средства, ни к очистке полученного вещества от посторонних примесей. Суд квалифицировал действия Архипова как незаконное приобретение, хранение и изготовление без цели сбыта наркотических средств в крупном размере и осудил его по ч.1 ст. 228 УК РФ. *Правильна ли такая квалификация действий Архипова?*

Задача 2. Янчин, желая приобрести героин, обратился к Серебрякову, слывшему сбытчиком наркотическим средств. Тот передал ему небольшой сверток из фольги, в котором, по его утверждению, находился героин количестве 6 г. Янчин, не проверяя содержимое свертка, расплатился и ушел. Впоследствии оба были задержаны, а в переданном Серебряковым свертке оказалась мука.

Как квалифицировать действия Янчина и Серебрякова? Изменится ли решение, если Серебряков продаст Янчину сверток, будучи сам уверен, что там героин?

Задача 3. Гражданин Иванов приобрел наркотические вещества для личного употребления. Впоследствии он был задержан сотрудниками полиции. *Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Иванова?*

Задача 4. Гражданка Петрова организовала притон для потребления наркотических средств, предоставляя помещение и оборудование для приготовления наркотиков.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Петровой?

Задача 5. Гражданин Сидоров занимался сбытом фальсифицированных лекарственных препаратов, представляющих опасность для жизни и здоровья людей.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Сидорова?

Задача 6. Граждане Кузнецов и Морозов организовали нелегальное казино, где посетители играли в азартные игры на деньги.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Кузнецова и Морозова?

Задача 7. Гражданин Васильев совершил акт вандализма, осквернив памятник культуры, расположенный в общественном месте.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Васильева?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №11. Решение задач по теме «Преступления против государственной власти», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против государственной власти, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления, уметь квалифицировать преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

Задание: решение задач:

Задача 1. Работник иностранного посольства в г. Москве, технический секретарь Джонсон, во время поездок по России фотографировал объекты стратегического назначения, собирал сведения о стихийных бедствиях, экологических правонарушениях, невыплате заработной платы, пенсий и пособий в отдельных регионах РФ и передавал полученные данные советнику посольства Робертсону.

Содержатся ли в действиях Джонсона и Робертсона признаки какого-либо состава преступления?

Задача 2. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Р. был застрелен воскресным утром на собственной даче. По версии следствия убийство совершила жена депутата на почве личных неприязненных отношений.

Как следует квалифицировать ее действия? В чем отличие убийства государственного или общественного деятеля от посягательства на жизнь?

Задача 3. В г. Санкт-Петербурге была застрелена депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, представительница демократического движения Сакурова. По одной из версий, выдвинутых следствием, убийство произошло из корыстных побуждений в связи с предпринимательской деятельностью Сакуровой. По другой версии Сакурова была застрелена в связи с активной общественной деятельностью.

Как следует квалифицировать содеянное в первом и во втором случаях?

Вариант. В результате мести за политическую деятельность Сакуровой был убит ее муж.

Изменится ли квалификация содеянного?

Задача 4. Гражданин Иванов, недовольный действиями местной администрации, написал анонимное письмо с угрозами в адрес главы администрации. Угрозы содержали обещания физической расправы над ним и членами его семьи.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Иванова?

Задача 5. Гражданин Кузнецов, являясь сотрудником ФСБ, передал секретные данные иностранным спецслужбам за вознаграждение.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Кузнецова?

Задача 6. Гражданин Соколов, будучи депутатом Государственной Думы, принял участие в голосовании по законопроекту, выгодному одной из коммерческих компаний, несмотря на то, что ранее получил от этой компании крупную денежную сумму.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Соколова?

Задача 7. Гражданин Орлов, будучи следователем Следственного комитета, допустил утечку конфиденциальной информации о расследуемом им деле в СМИ. Это привело к тому, что подозреваемый смог скрыться от следствия.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Орлова?

Задача 8. Гражданин Павлов, будучи начальником отдела кадров одного из министерств, создал фиктивные рабочие места и начислял заработную плату несуществующим сотрудникам, переводя эти средства на свои счета.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Павлова?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 12. Решение задач по теме «Преступления против военной службы», кол-во час.2

У3 анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

У4 пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

У5 определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;

У7 решать задачи по квалификации преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против военной службы, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления, уметь квалифицировать воинские преступления.

Задание: решение задач:

Задача 1. Военнослужащий срочной службы сержант Воронин самовольно оставил воинскую часть, в которой служил, и уехал в Тверскую область к своим родителям, где провел девять дней, а на десятый возвратился к месту службы. Военной прокуратурой Воронин был привлечен к уголовной ответственности. На следствии Воронин показал, что до самовольного оставления части он трижды обращался к командиру роты с просьбой предоставить ему десятидневный отпуск для поездки к родителям в связи с болезнью отца и престарелой бабушки для оказания помощи матери по хозяйству. Однако каждый раз ему в предоставлении отпуска командование отказывало. Командир роты подтвердил это обстоятельство. Вместе с тем

Воронин представил справку о том, что во время его самовольной отлучки умерла его бабушка и ему пришлось принимать участие в ее похоронах.
Решите вопрос об уголовной ответственности Воронина.

Задача 2. Военнослужащий Иванов самовольно оставил расположение воинской части на сутки, не имея уважительных причин.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Иванова?

Задача 3. Военнослужащий Петров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, отказывался выполнять приказы командира. Кроме того, он оскорбил командира неприличными словами.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Петрова?

Задача 4. Военнослужащий Сидоров, проходящий службу по контракту, дезертировал, покинув воинскую часть и скрывшись с целью полностью уклониться от прохождения военной службы.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Сидорова?

Задача 5. Военнослужащий Кузнецов, будучи старшим по званию, принуждал младшего по званию военнослужащего Васильева к выполнению хозяйственных работ по дому, не относящихся к его служебным обязанностям.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Кузнецова?

Задача 6. Военнослужащий Морозов, находясь на боевом дежурстве, уснул, что привело к нарушению режима охраны объекта.

Какие статьи Уголовного кодекса РФ могут быть применены к действиям Морозова?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.